
2026년('25년 실적) 경기도 공공기관 및 기관장 경영평가 보고서

- 경기환경에너지진흥원 -



목 차

제1장 경영평가 개요	1
1. 경영평가 개요	3
2. 평가수행 체계	4
3. 경영평가 지표	6
4. 기관 일반현황	10
제2장 평가결과 요약	11
1. 평가점수표	13
2. 종합의견	14
제3장 지표별 평가결과	19
1. 경영관리	
I. 경영시스템	21
1) 경영전략	21
2) 조직운영	28
3) 재무관리	42
II. 사회적 책임	48
1) 환경	48
2) 안전	53
3) 상생·지역발전	58
4) 윤리·소통경영	65
2. 경영성과	
I. 사업성과	76
1) 사업성과의 적절성	76
2) 사업지표의 달성도	80
II. 혁신성과	88
1) 혁신 우수사례	88
III. 고객만족성과	102
1) 고객만족 제고	102
2) 고객만족도	109
3. 가·감점	110
4. 페널티	112
5. 경영개선 과제	113
제4장 기관장 평가결과	117

제1장 경영평가 개요

1. 평가 개요
2. 평가수행 체계
3. 경영평가 지표
4. 기관 일반현황

제1장 경영평가 개요

1. 평가 개요

□ 평가 근거

- 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」 제28조
- 「경기도 출자·출연 기관의 운영에 관한 기본조례」 제12조

※ 주요의결기구 ⇨ 경기도 출자·출연 기관 운영심의위원회(이하 “운영심의위원회”라 함)

□ 평가 기간: 2026. 3. ~ 2026. 6. ※ 대상기간 : 2025.1.1.~ 2025.12.31.

□ 평가 방식: 도 직접평가 (경영평가단 구성·운영)

□ 평가 대상

- 기관 평가: 20개 기관

< 제외기관 (총 28개 기관 중 8개) >

구분	기 관 명	근거
별도평가 (8개)	경기테크노파크, 경기대진테크노파크	「산업기술단지 지원에 관한 특례법」 제7조의2 (중소벤처기업부 평가)
	경기주택도시공사, 경기관광공사, 경기평택항만공사, 경기교통공사	「지방공기업법」 제58조의2 (행정안전부 평가)
	경기도사회서비스원	「사회서비스 지원 및 사회서비스원 설립·운영에 관한 법률」 제34조(보건복지부 평가)
	경기도의료원	「지방의료원의 설립 및 운영에 관한 법률」 제21조(보건복지부 평가)

- 기관장 평가: 25명 기관장

< 제외기관장 (총 28명 기관장 중 3명 제외) >

구 분	인원	제외기관장
별도평가	2명	경기테크노파크, 경기대진테크노파크(이사회 평가)
평가제외	1명	경기도주식회사(지방자치단체 지분 50% 미만)

※ (의료원) 소속기관장은 대표기관장이 평가지표에 따라 자체평가

2. 평가수행 체계

□ 경영평가단 구성 현황

분 야		소속	성명
리더십·전략		경기대학교 공공인재학부 교수	이병량
혁신		승실대학교 행정학부 교수	김기형
조직인사		인천대학교 행정학과 교수	김국진
재정관리		순천향대학교 IT금융경영학과 교수	김영길
사회적책임		서울시립대학교 도시행정학과 교수	강민규
사업성과		명지대학교 공공인재학부 교수	김영재
기관장 평가	공통목표	순천향대학교 IT금융경영학과 교수	김영길
	자율목표	명지대학교 공공인재학부 교수	김영재
총괄간사		경기도 공공기관담당관 공공기관평가팀장	김규선
간사		경기도 공공기관담당관 주무관	정선기
간사		경기도 공공기관담당관 주무관	김혜정
간사		경기도 공공기관담당관 주무관	이금비
간사		경기도 공공기관담당관 주무관	양송이

□ 추진일정

경기도	2026년 공공기관 경영평가 실시계획 수립·통보	'25.11월
	↓	
	2026년 공공기관 경영평가 설명회 개최 ※ 지표설명·경영실적보고서 작성요령 등, 온라인·서면대체 가능	'26.2월
경기도	↓	
	경영평가단 구성 및 현장평가 일정 수립	'26.1~3월
	↓	
경기도	경영평가단 설명회 실시	'26.2.26.
공공기관	↓	
	경영실적보고서 제출 ※ 회계감사보고서는 확정 후 별도제출	'26.3.12.
	↓	
경기도 (경영평가단)	경영평가 실시 ※ 서면평가 → 현지실사평가 → 평가결과 보고서 제출	'26.3~5월
	↓	
	이의신청 ※ 경영평가보고서 초안송부 → 이의신청 → 이의신청 검토	'26.5~6월
	↓	
경기도(위원회)	경영평가보고서 작성	'26.6월
	↓	
	경영평가 결과 등급 심의·의결 및 발표	'26.6월
경기도	↓	
	경영평가결과 후속조치 계획수립·통보	'26.7월
	↓	
경기도(경영평가단)	2027년 경영평가 지표 보완·개선 확정	'26.11월

3. 경영평가 지표

□ 평가지표 체계

- 경기도 공공기관 경영평가 지표체계는 「경영관리-경영성과」 2개 영역으로 구성
- 내·외부고객, 프로세스, 사업성과 뿐 아니라 정책, 전략, 사회공헌도까지 다양하게 측정하여 조직의 지속적인 성장 및 효과적인 개선을 유도할 수 있도록 구성

평가영역	주요 평가내용
경영관리	· 경영전략, 조직운영, 재무관리 등 경영시스템과 함께 환경, 안전, 상생·지역발전, 윤리경영 등 사회적책임 평가를 통해 기관의 경영관리 역량을 평가할 수 있도록 구성
경영성과	· 기관별 고유·핵심사업의 주요 성과, 고객만족성과를 평가하여 사업 성과 창출, 고객만족 등 책임을 다하고 있는지를 평가하고, 혁신성과 평가를 통해 기관의 지속적인 성장 및 혁신을 유도할 수 있도록 구성

[경영관리]

- 경영관리 영역은 경영시스템, 사회적 책임 등으로 기관의 설립목적에 따른 성과달성을 위한 요인이 적절하게 구성되고, 효율적으로 운영되고 있는지 여부를 평가함
- 경영시스템 항목은 경영전략, 조직운영, 재무관리 3개의 핵심 성과지표로 구성
- 경영전략은 전략수립의 적정성, 도정협력, 홍보협업 노력과 성과 등을 점검
 - 조직운영은 조직관리의 적정성, 인사관리의 적정성 등 기관 조직관리를 위해 얼마나 효율적인 노력을 하고 있는지에 대해서 점검
 - 재무관리는 예산편성기준 이행노력, 재정계획의 적정성 등을 점검
- 사회적 책임 평가항목은 환경(E), 안전(S), 상생·지역발전(S), 윤리·소통경영(G) 4개의 핵심 성과지표로 구성됨
- 환경에서는 기관의 기후위기 대응을 위한 노력과 성과 등을 점검
 - 안전에서는 안전문화 정착 노력, 재난안전관리체계 운영 적정성 등을 점검
 - 상생·지역발전에서는 지역사회연계 및 지역사회 기회 창출, 장애인 고용 및 우선구매 실적 등을 점검함
 - 윤리·소통경영에서는 윤리경영 노력 및 성과, 인권경영 노력 및 성과 등을 점검

< 경영관리 영역 지표 >

평가영역	평가항목	핵심 성과지표
경영관리	경영시스템	경영전략
		조직운영
		재무관리
	사회적 책임	환경(E)
		안전(S)
		상생·지역발전(S)
		윤리·소통경영(G)

〔 경영성과 〕

- 경영성과 영역은 사업성과와 혁신성과, 고객만족성과로 분류
- 사업성과는 기관별 고유사업에 따른 사업성과의 적절성과 달성도로 구성
 - 사업성과의 적절성은 사업지표가 기관의 주요 핵심사업을 평가하기 위해 적절히 설정되었는지, 평가 방식 및 목표치 설정이 합리적이고 도전적으로 설정되었는지를 평가함
 - 사업지표의 달성도는 기관별 특성에 따라 사업영역이 다양하므로, 특성화 지표를 설정하여 사업의 달성도를 평가함
- 혁신성과는 혁신 우수사례 지표로 구성됨
 - 주요 도정연계, 저출생 등 인구문제 해결, 경영 혁신, 사업 혁신 우수사례를 평가함
- 고객만족성과는 고객만족 제고와 외부고객만족도 항목으로 구성됨
 - 외부고객만족도는 경기도가 실시한 외부고객만족도 조사결과를 반영

< 경영성과 영역 지표 >

평가영역	평가항목	핵심성과지표
경영성과	사업성과	사업성과의 적절성
		사업지표의 달성도
	혁신성과	혁신 우수사례
	고객만족성과	고객만족 제고
		고객만족도

□ 평가 방식

- 기관별 경영실적보고서를 바탕으로 평가하되 기관장 인터뷰, 기관 현장평가 등을 거쳐 최종 평가 결과 도출
- 경영실적보고서 검증을 위해 사업실적보고서, 기타 결재서류 등 증빙자료를 확인하고, 이견이 있는 경우 기관의 의견을 들어 결과 확정
- 지표별 평가 등급을 적용하지 않고 만점 환산점수를 적용하며, 원칙적으로 기본점수 미 부여(단, 최종 총점에 대하여만 등급 부여)

[정성지표 평가방법]

- 평가의 주관성을 최소화하기 위하여 5단계(탁월/우수/보통/미흡/부진)로 배점을 세분화하여 평가
- 조직 운용수준 및 전년 대비 개선 수준을 종합 고려하여 점수 부여
 - 단, 2개년 실적을 보유하지 않은 기관은 9등급 평가 진행함

< 평가 관점의 종합 점수 부여 방법 >

구분		조직운용 수준				
		탁월	우수	보통	미흡	부진
전년대비 개선수준	탁월	9	8	7	6	5
	우수	8	7	6	5	4
	보통	7	6	5	4	3
	미흡	6	5	4	3	2
	부진	5	4	3	2	1

○ 평가 등급 구분 및 평점

구 분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
기준점수	9	8	7	6	5	4	3	2	1
평 점	100점 ~90점	90점미만 ~80점	80점미만 ~70점	70점미만 ~60점	60점미만 ~50점	50점미만 ~40점	40점미만 ~30점	30점미만 ~20점	20점미만

〔 정량지표 평가방법 〕

○ 지표별 특성에 따라 다음의 방법 중 한 가지 방법으로 평가

구분			평가방법 개요
평가 방법	목표 달성도 평가	목표부여	기준치(통상 최근3년 실적치)에 일정수준을 고려한 최고목표와 최저목표를 설정하여 득점구간을 설정하여 측정
		목표대비 실적평가	직전년도 실적만 존재하거나 분석에 이용되는 분모가 100을 넘길 수 없는 성과 평가 시 적용
	만족도 평가	기관 사업성과	당해연도 실적과 전년대비 당해연도 개선율을 종합평가하되, 개선도의 최대점수는 배점의 10% 범위 내에서 인정
		외부고객 만족도평가	당해연도 실적과 전년대비 당해연도 개선율을 종합평가하되, 당해연도 점수 60% + 전년대비 개선도 40%로 평가
	총점환산방식		신설 기관, 기관의 특성상 자료가 존재하지 않는 등 평가가 불가능한 지표는 평가에서 제외하고, 총점환산방식을 일괄 적용
점수 부여	상향평가		전년대비 수치가 높을수록 평가 점수가 높아짐
	하향평가		전년대비 수치가 낮을수록 평가 점수가 높아짐

○ 주요사업성과 부문은 평가의 정교화를 위해 '17년('16년 실적) 평가부터 목표 부여방식을 원칙으로 한 목표달성 난이도평가 도입

< 목표달성수준의 난이도 평가 >

구 분	평가 비중	평가점수						비고
		100점	95점	90점	85점	80점	75점	
목표달성 수준	30%	목표대비 15%이상 실적상승	목표대비 10%이상 실적상승	목표대비 7.5%이상 실적상승	목표대비 5%이상 실적상승	목표대비 5%미만 실적상승	목표대비 실적상승 없음	평가 방법: 정량
달성도	70%	평가방식(목표부여, 목표대실적 등) 달성도 기준 점수산정						

※ 달성수준의 목표는 목표부여에서는 기준치이며, 목표대실적에서는 목표값으로 적용하여 평가

〔 평가결과 종합 〕

○ 정성지표와 정량지표 평점을 합산한 기관의 종합 평가결과는 ‘가 ~ 마’의 5단계 등급으로 산출하여 위원회 심의로 결정

가	나	다	라	마
90점 이상	90점 미만 85점 이상	85점 미만 80점 이상	80점 미만 75점 이상	75점 미만

※ 평가환경(평가기준 및 평가모형 변경 등)과 공공기관의 정책변화 등의 원인으로 예측하지 못한 평가 결과 발생 시 위원회 심의를 거쳐 등급 구간 등 조정

4. 기관 일반현황

기관명	경기환경에너지진흥원																															
설립근거	- 민법 제32조(비영리법인의 설립과 허가) - 지방자치단체 출자출연기관의 운영에 관한 법률 - 경기환경에너지진흥원 설립 및 운영 조례																															
연혁	- (2021.07) 법인 설립인가 및 등기(설립일 7.28.) - (2021.09) 김포 청사 입주(운양동, 김포에코센터) - (2021.10) 6개 센터 통합 행정절차 완료 - (2021.12) 진흥원 개원[4본부 10팀, 총원 23명(일반직 12, 기간제 11)] - (2023.10) 조직개편[4본부 10팀 유지, RE100팀 신설, 총원 105명(일반직 57, 기간제 48)] - (2024.11) 김포 청사 이전(사우동, 원랜드) - (2025.01) 조직개편[4본부 10팀 → 3본부 10팀 1TF, 총원 106명(일반직 65, 기간제 41)]																															
기구 및 인력 현황	- 조직구성 : 3본부 10팀 1TF 원 장 윤리경영팀 경영본부 기후에너지본부 환경본부 기획조정팀 RE100정책팀 환경산업팀 인재경영팀 에너지사업팀 생태·생활팀 탄소중립지원팀 환경교육팀 기후도민지원TF 순환경제지원팀 - 인력 현황 : 정원 67명 / 현원 65명																															
주요사업	- 경기RE100 달성 지원 및 경기산단RE100, 공공RE100 활성화 - 태양광 확대·보급, 중소기업장 에너지진단 및 효율개선 지원 - 경기도탄소중립지원센터, 탄소중립 도민추진단 운영 등 - 기후도민총회, 도민 탄소중립 실천 플랫폼 운영 및 활성화 지원 - 사업장 환경개선 지원, 친환경차 충전 인프라 구축 - 경기도 물산업지원센터 운영, 물산업 정책 연구 등 - 경기도 생물다양성 및 생태계 보전관리 기반구축 - 경기정원문화박람회 전시정원 조성 및 컨퍼런스 운영 - 경기도 대기환경 네트워크 조성 기반 구축 등 - 수요자 맞춤형 환경에너지 복지서비스 제공 - 환경·탄소중립 교육의 전문성 강화를 위한 거점 역할 - 경기도 업사이클플라자 운영 등																															
예산	(단위 : 백만원) <table><tr><td>구 분</td><td>2025년(A)</td><td>2024년(B)</td><td>증감(A-B)</td></tr><tr><td>수입합계</td><td>44,530</td><td>17,843</td><td>26,687</td></tr><tr><td>수익적 수입</td><td>43,629</td><td>16,913</td><td>26,716</td></tr><tr><td>자본적 수입</td><td>901</td><td>930</td><td>-29</td></tr><tr><td>지출합계</td><td>44,530</td><td>17,843</td><td>26,687</td></tr><tr><td>수익적 지출</td><td>43,935</td><td>16,829</td><td>27,106</td></tr><tr><td>자본적 지출</td><td>595</td><td>1,014</td><td>-419</td></tr></table>				구 분	2025년(A)	2024년(B)	증감(A-B)	수입합계	44,530	17,843	26,687	수익적 수입	43,629	16,913	26,716	자본적 수입	901	930	-29	지출합계	44,530	17,843	26,687	수익적 지출	43,935	16,829	27,106	자본적 지출	595	1,014	-419
구 분	2025년(A)	2024년(B)	증감(A-B)																													
수입합계	44,530	17,843	26,687																													
수익적 수입	43,629	16,913	26,716																													
자본적 수입	901	930	-29																													
지출합계	44,530	17,843	26,687																													
수익적 지출	43,935	16,829	27,106																													
자본적 지출	595	1,014	-419																													
기관장	- 김혜애 원장(2023. 8. 1. 취임 → 2025. 8. 1. 연임)																															

제2장 평가결과 요약

1. 평가점수표
2. 종합의견

제2장 평가결과 요약

1. 평가점수표

평가영역	평가항목	핵심 성과지표	배점	결과
경영 관리	경영시스템	경영전략	6	4.91
		조직운영	7	5.93
		재무관리	7	4.85
	소계(a)		20	15.69
	사회적책임	환경(Environment)	4	3.90
		안전(Social)	3	2.02
		상생·지역발전(Social)	5	2.74
		윤리·소통경영(Governance)	8	6.04
	소계(b)		20	14.70
	소계(C=a+b)		40	30.39
경영 성과	사업성과	사업성과의 적절성	15	10.56
		사업지표의 달성도	25	24.07
	소계(d)		40	34.63
	혁신성과	혁신 우수사례	10	9.12
	소계(e)		10	9.12
	고객만족성과	고객만족 제고	3	2.23
		고객만족도	7	6.49
	소계(f)		10	8.72
	소계(G=d+e+f)		60	52.47
합계(H=C+G)			100	82.86 (84.14*)

* 가점(1.28점) 포함

2. 종합의견

□ 총 평

- 경기환경에너지진흥원은 2026년 경영평가 결과 전년 대비 1.69점 하락한 84.14점을 부여받았고, 등급은 “다” 등급으로 평가됨
- 평가 영역별로 살펴보면, 경영성과 영역의 실적이 전년 55.26점에서 2.79점 하향한 52.47점을 기록한 점이 확인됨. 그 결과 사회적 책임 평가항목의 실적이 전년에 비해 상승하는 등을 통해 전년과 비슷한 실적을 달성한 경영관리 영역과 경영성과 영역의 실적이 균형을 이루었음. 이와 같은 평가 영역별 실적의 균형이 실적의 상향을 통해 이루어진 것이 아니라는 점에서 경영관리 영역과 경영성과 영역 모두 실적의 개선이 요구됨
- 핵심 성과지표별로 살펴보면, 경영관리 영역에서는 사회적 책임 평가항목의 실적이 전년 13.16점에서 1.54점 상향한 14.70점을 기록하는 등 실적의 개선이 이루어졌음. 이러한 사회적 책임 평가항목의 실적 개선에는 전년 2.94점에서 0.96점 상향한 3.90점을 기록한 환경 지표의 실적 개선이 중요한 역할을 하였음. 혁신성과 평가항목의 실적은 다소 개선되었으나 사업성과 평가항목 실적이 전년 37.23점에서 34.63점으로 하향하였음. 이는 사업성과의 적절성 지표의 실적 부진에 따른 것으로 확인됨. 또한 고객만족성과 평가항목의 실적도 전년에 비해 소폭 하향하면서 전체적으로 경영성과 영역의 실적이 전년에 비해 부진한 것으로 평가됨
- 경기환경에너지진흥원의 세부 평가항목별 주요 내용을 살펴보면 다음과 같음
 - 경영시스템 평가항목의 경우, 경영전략 지표는 ESG 경영계획의 수립과 ESG 실행 체계의 구축, 홍보 전략의 수립 및 관련 예산 증액 등 성과 제고의 기반을 구축한 점이 긍정적으로 평가됨. 조직운영 지표는 조직운영 전반을 전략과 연계하여 체계적으로 정비한 점은 긍정적이나 유연근무 활용률 저하 등 관련한 구체적인 실적 제고를 위한 노력이 필요한 상황임. 재무관리 지표는 전년에 비해 실적이 1점 이상 하향하였는데, 전반적으로 재정 운영의 전략성과 투명성을 제고할 필요가 있는 상황인 것으로 평가됨
 - 사회적 책임 평가항목의 경우, 환경 지표는 경기도 기후 위기 대응의 핵심 실행 기관으로서 가시적인 탄소 저감 성과를 창출한 것이 긍정적으로 평가되어 매우

우수한 실적을 달성하였음. 반면 상생·지역발전 지표에서는 상생 협력의 범위 확대와 지원 사업의 경제적 파급 효과에 대한 정량적 분석이 요구되는 등 개선의 여지가 있었음. 윤리·소통경영 지표는 전년에 비해 소폭의 실적 하락이 나타났으며 도민 제안의 반영 과정을 데이터 기반으로 투명하게 환류하는 고도화된 소통 체계를 확립할 필요성이 제기되었음

- 사업성과 평가항목의 경우, 전체적으로 실적이 전년에 비해 하향하였으며 일부 세부 지표는 지표 간 도전성의 편차가 존재하여 지표별 난이도 반영의 균형성을 제고하는 한편 성과-홍보 효과 간 인과 검증 체계 강화 등의 개선이 요구되는 것으로 평가됨
- 혁신성과 평가항목의 경우, 전년의 실적에 비해 소폭의 상향이 이루어졌음. 특히 기후도민총회 등 도정연계 혁신, 기후행동 기회소득, 경기 생물다양성 탐구 모델 등 추진 사례는 효과성 및 구체성, 고객만족도, 지속가능성, 파급효과 등의 측면에서 양호한 실적을 도출한 것으로 평가됨
- 고객만족성과 평가항목의 경우, 내부 고객만족도 제고를 위한 여러 노력에도 불구하고 실제의 실적은 68.0점으로 전년 대비 0.5점 하락하였으며 이는 도내 공공기관 전체 평균보다 3.4점 낮은 수준이라는 점이 확인됨. 외부 고객만족도는 실적 제고를 위한 다각적인 노력을 통해 88.5점으로 전년 대비 0.3점 상향한 실적이 도출되었으나 이런 실적은 도내 공공기관 전체 평균보다 4점이 낮은 수준이라는 점이 확인됨. 따라서 조사 결과에 기반한 개선 방안 수립 및 실행이 필요한 것으로 평가됨

□ 지표별 종합의견

평가항목	내 용	'26년 결과	'25년 결과	비고
총점		84.14 (다)	85.83 (나)	↓ (1.69)
경영 시스템	<경영전략> · 기관의 중장기 경영 전략에 입각하여 ESG 경영 목표를 설정하고 이를 달성하기 위한 전략 방향과 전략과제를 도출한 ESG 경영계획을 수립하였으며 ESG 실무협의체를 구성하는 등 실행 체계를 적절하게 구축하였음 · 홍보 전략을 수립하였으며 홍보 관련 예산을 전년에 대비하여 큰 폭으로 증액하는 등 관련 성과를 제고하기 위한 기반을 구축하였음 <조직운영> · 조직운영 전반을 전략과 연계하여 체계적으로 정비한 것으로 판단됨. 기후테크팀 신설, 인사운영 기본계획 수립, 직무기술서 확대, 인재개발 종합계획 수립 등을 통해 조직·인사교육·성과관리 체계를 제도적으로 고도화한 점은 긍정적이라고 판단됨 · 다만 직급별 인력 불균형, 낮은 여성 관리자 비율, 직무중심 인사관리의 제한적 내재화, 유연근무 활용률 저하 등은 향후 보완이 필요한 과제라고 판단됨 <재무관리> · 성과관리체계를 기반으로 재정계획-예산-집행 간 연계를 강화하고, 높은 집행률과 자원 다변화 노력을 통해 재정운영의 효율성과 실행력을 확보한 점은 긍정적으로 평가됨 · 다만 특정 사업 중심의 재정구조, 수요예측 기반 예산편성 및 내부통제 수준 등은 보완이 필요하며, 향후 시나리오 기반 재정계획 고도화와 사업 간 균형 있는 자원배분, 회계관리 역량 강화를 통해 재정운영의 전략성과 투명성을 제고할 필요가 있을 것으로 판단됨	78.45	82.70	↓
사회적 책임	<환경, 안전> · 기관은 경기도 기후 위기 대응의 핵심 실행 기관으로서 '그린 오피스' 실천과 공공기관 RE100 이행을 선도하며, 자체 태양광 발전소 준공 및 '기후행동 기회소득' 플랫폼의 성공적 안착을 통해 가시적인 탄소 저감 성과를 창출함. 향후 도민의 기후 행동 데이터를 정밀하게 자산화하고 재생에너지 관리 노하우를 민간으로 확산하여 지속 가능한 탄소중립 선순환 체계를 공고히 구축함이 필요함 · 기관은 관계 법령 이행을 기반으로 사업장별 전담인력 상주 체계와 산업안전보건위원회 운영체계를 정비하고, 안전·보건 예산의 지속 증액과 PDCA 기반 환류 구조를 통해 산업재해·중대재해 무사고를 연속 달성한 점은 적정함. 또한 국가기록원 기록관리 의무 수행 기관으로 신규 지정됨에 따라 연간 기본 계획 최초 수립, SWOT 자가진단, 서고 신규 구성, 기록관리 지표표안 마련 등 최초 관리체계의 골격을 단년도 내에 구축	73.50	65.80	↑

평가항목	내 용	'26년 결과	'25년 결과	비고
	한 점은 신생 의무수행기관으로서 의미 있는 진전임. 다만 감정 노동 보호체계 영역의 위험범위 진입 및 현장점검 개선과제 다수의 추진중 상태를 고려할 때, 후속 이행과제의 완료 시점과 검증 지표 명문화가 요구됨. 기록물관리 분야는 전담인력 부재의 구조적 보완과 시범운영·편철·이관·규정 제정으로 이어지는 단계별 로드맵 설정, 국가기록원 컨설팅 활용을 통한 기준표안 외부 검증 보강이 필요함 <상생·지역발전, 윤리·소통경영> · 업사이클 기업의 판로 개척과 사회복지시설 환경 개선 등 기관의 전문성을 활용하여 지역 경제 활성화와 사회적 가치 실현을 동시에 달성하며 지역 공동체와의 신뢰를 구축함. 향후 상생 협력의 범위를 경기 북부 등 인프라 취약 지역으로 균형 있게 확대하고, 지원 사업의 경제적 파급 효과를 정량적으로 분석하여 상생 경영의 실효성을 입증해야 함 · 기관장의 강력한 청렴 의지를 바탕으로 독립적 감사 체계를 확립하여 경기도 청렴대상을 수상하는 등 투명 경영을 실천하고, '기후도민총회' 등 실무 중심 거버넌스를 통해 도민 참여형 경영을 구현함. 앞으로 내부 관리를 넘어 공급망 전반의 인권 실태 점검을 강화하고, 도민 제안의 반영 과정을 데이터 기반으로 투명하게 환류하는 고도화된 소통 체계를 확립해야 함			
사업성과	<사업성과의 적절성/달성도> · 기관은 전년도 경영평가 지적사항을 비교적 충실히 환류하였다고 판단됨. 특히 지표 산식 및 평가방법 변경 3건, 신규 지표 1건 도입, 신재생에너지 보급 확대 지표의 만족도 삭제, 기후 행동 기회소득 기반 온실가스 감축 지표 신설, 순환경제 지표의 평가방식 상향 전환 등은 성과지표의 성과지향성과 도전성 제고 측면에서 긍정적으로 판단됨 · 기관은 설립목적과 도정가치를 토대로 핵심성과지표를 재정렬하고, 도민체감형 핵심사업을 중심으로 대표성을 강화하였다고 판단됨. 경기도 저탄소 환경·에너지정책 선도, 더 나은 경기 환경을 위한 산업·인프라 지원, 도민과 함께 탄소중립사회 실현의 3대 체계는 기관의 미션, 도정 연계성, 사업 대표성을 비교적 충실히 반영하고 있음 · 다만 일부 세부지표는 여전히 목표대비 실적 또는 난이도 제외 방식이 남아 있어 지표 간 도전성 편차가 존재하며, 외부 전문가 교차검증과 홍보 효과성 검증도 제도화·정량화 측면에서 추가 고도화가 요구됨. 따라서 전반적 수준은 탁월하나, 향후에는 지표별 난이도 반영의 균형성과 성과-홍보 효과 간 인과 검증 체계 강화가 필요함	86.58	93.08	↓
혁신성과	<혁신 우수사례> · 공공·기업·지역사회를 아우르는 경기 RE100 기반 마련, 환경·에너지 교육복지 실현, 기후도민총회 등 주요 도정연계 혁신 우수사례와 저출생 복지제도 강화, 휴직·대행 부담 완화, 도민 육아 지원 등 저출생 등 인구문제 해결 우수사례의 경우, 효과성 및 구체성, 고객만족도, 지속가능성, 파급효과 등	91.20	90.00	↑

평가항목	내 용	'26년 결과	'25년 결과	비고
	의 측면에서 비교적 우수하거나 양호함. 다만, 일부 사례의 경우 고객만족도 조사를 시행하고 문제점을 분석한 후 개선 방안을 마련하여 시행할 필요가 있음 · 기후행동 기회소득, 경기 생물다양성 탐구 모델, 기후테크 산업 육성 컨트롤 타워 구축 등 사업혁신 우수사례의 경우, 효과성 및 구체성, 고객만족도, 지속가능성, 파급효과 등의 측면에서 비교적 우수함. 다만, 경기 생물다양성 탐구 모델과 기후테크 산업 육성 컨트롤 타워 구축 사례의 경우 고객만족도 조사를 시행하고 문제점을 분석한 후 개선 방안을 마련하여 시행할 필요가 있음 · 기후위기 대응 사각지대 제로화, 안전한 디지털 혁신, 고유사업 발굴에서 성과관리까지 경영관리 패러다임 혁신 등 경영혁신 우수사례의 경우, 효과성 및 구체성, 고객만족도, 지속가능성, 파급효과 등의 측면에서 비교적 우수하다고 판단함. 다만, 일부 사례의 경우 고객만족도 조사를 시행하고 문제점을 분석한 후 개선 방안을 마련하여 시행할 필요가 있음			
고객만족 성과	<고객만족 제고> · 내부고객의 만족도 제고를 위해 급여/보상, 승진/인사, 업무시스템 등 주요 영역의 개선을 체계적으로 추진하고, 내부고객 VOC 기반 개선 환류 체계 고도화, 승진·인사·보상·업무 환경 분야의 구조적 개선 등의 성과를 도출하였음. 그러나, 내부고객만족도 점수는 68.0점으로 전년 대비 0.5점 하락하였고, 도내 기관 전체평균보다 3.4점 낮은 수치를 기록하는 등 노력 대비 성과가 다소 미흡하므로, 기관은 내부고객만족도를 제고하기 위해 추가적인 노력을 할 필요가 있음 · 외부고객만족도 조사 결과를 분석하여 제도/절차/시스템 환경, 서비스 효익성 등 주요 영역의 개선을 체계적으로 추진하고, 고객 신뢰 제고를 위한 민원 대응체계 고도화, 도민 실질수혜 확대를 위한 지원 사업 및 서비스 강화, 도민 참여 활성화를 위한 사업 홍보 및 접근성 개선, 외부이해관계자의 의견을 반영한 정책 구현과 사업 실행, 수요자 관점의 사업 수행 등을 통해 외부고객만족도를 제고하려 노력함. 국민신문고 도입을 통한 민원 접근성 및 대응체계 강화, 기관 인지도 제고 및 도민 참여 확대를 위한 전략적 홍보체계 강화, 기관 차원의 통합 서비스 효익성 향상을 위한 지원 범위·금액 확대 등의 측면에서 개선 실적이 존재함. 외부고객만족도 점수는 88.5점으로 전년 대비 0.3점 상승하였으나, 도내 기관 전체평균보다 4점 낮은 수치를 기록하였으므로, 조사 결과에 기반한 개선 방안 수립 및 실행이 필요함	87.20	90.30	↓

제3장 지표별 평가결과

1. 경영관리
2. 경영성과
3. 가·감점
4. 페널티
5. 경영개선과제

제3장 지표별 평가결과

1. 경영관리

① 경영시스템

핵심성과 지 표 명	① 경영전략					
지표분류	평가영역	☒ 관리 ☐ 성과	평가항목	경영시스템	지표성격	정성·정량
					평가방법	절대평가
결과합계	배 점	6.0	득 점	4.91	평 점	81.83
정성지표	배 점	4.5	득 점	3.46	평가등급	3등급
	운용수준	우수	개선수준	우수	평 점	76.89
정량지표	배 점	1.5	득 점	1.45	평 점	96.67

□ 종합의견

- 중장기 경영전략에 입각하여 ESG 경영목표를 설정하고 이를 달성하기 위한 전략방향과 전략과제를 도출한 ESG 경영계획을 수립하였으며 이를 실효성 있게 추진하기 위하여 ESG 실무협의체를 구성하는 등 실행 체계를 적절하게 구축하였음
- 기관을 둘러싼 환경의 변화와 홍보 관련 성과에 대한 분석에 근거하여 독자적인 홍보 전략을 수립하였으며 이에 근거하여 홍보 관련 예산을 전년에 대비하여 큰 폭으로 증액(전년 2억원, 평가년도 3억 6,900만원)하는 등 관련 성과를 제고하려는 노력이 이루어졌음

□ 세부 평가의견

○ (전략 수립의 적정성) 미션·비전 및 전략·경영계획은 적정하고 추진체계가 실현가능성이 있는가? 윤리·인권·친환경 등 ESG 경영 및 사회적 책임을 포함한 경영계획을 수립하고 있는가? 또한, 중장기 재무관리계획과 연계성은 있는가?

- 운용 수준

- 기관 구성원을 포함한 기관 내·외부 이해관계자의 참여를 바탕으로 기관의 미션과 비전을 제시하고 이를 실현하기 위한 전략목표와 전략과제를 도출하는 등을 통해 중장기 경영전략을 수립하였음
- 중장기 경영전략에 입각하여 ESG 경영목표를 설정하고 이를 달성하기 위한 전략방향과 전략과제를 도출한 ESG 경영계획을 수립하였음
- 기관의 재정건전성 확보의 차원에서 재정 관련 추진전략을 수립하고 이를 통하여 평가년도의 재정 관련 목표를 수립하고 이를 달성하기 위한 노력을 기울였음

- 전년대비 개선수준

- 중장기 경영전략의 수립 과정에서 기관의 경영과 성과 도출에 영향을 미치는 내·외부 이해관계자를 가치 창출, 가치 제안, 가치 공유, 가치 영향 그룹으로 분류하고 이를 통하여 수립된 의견을 전략방향 및 전략목표 설정 등을 포함한 경영전략 전반에 체계적으로 반영하였음
- 기관의 ESG 경영전략 추진의 실효성을 제고하기 위하여 ESG 실무협의체를 구성하는 등 실행 체계를 적절하게 구축하였음

- 잘된 점

- 기관의 중장기 경영전략의 수립 과정에서 기관 구성원의 의견을 반영하기 위하여 다각적인 노력을 수행하였으며 이를 통해 기관의 경영전략에 대한 구성원의 이해도를 제고하는 등의 성과를 거두었음
- 중장기 경영전략을 통해 도출된 전략과제를 실행과제 및 성과지표와 구체적으로 연계하였으며 이 과정에서 기관 구성원의 이해도를 제고하기 위한 의견 수렴 및 교육 등의 노력이 이루어졌음
- ESG 경영위원회의 적절한 운영을 통하여 기관의 ESG 경영 관련 계획을 심의하였으며 이를 통해 기관 ESG 경영 실행 체계의 근간이 되는 ESG 실무협의체를 구성하는 등 ESG 경영의 실효성을 제고하기 위한 노력이 이루어졌음

- 미흡한 점

- 중장기 경영전략 상의 전략목표가 추상적인 수준에 제시되어 있으며 그 결과로 전략목표와 전략과제의 연계성도 구체적이지 않음
- 중장기 경영전략을 반영한 연간 경영계획이 제시되지 않았음
- 연간 사업 추진 계획 자체는 적절한 과정을 통해 수립되었지만 계획 수립 시기 등을 고려하였을 때, 중장기 경영전략과의 연계성이 미흡한 것으로 판단됨
- ESG 실무협의체의 구성은 긍정적으로 평가할 수 있으나 ESG 경영위원회에서 이루어진 구성안에 대한 가결 시점(2025년 11월 27일)과 실무협의체 운영 실적 시점(부서별 그룹 간담회 2025년 11월 24일, 실무협의회 워크숍 2025년 11월 24일) 상의 모순이 나타남
- 연 단위의 재정 관련 추진전략을 수립하여 이를 통해 기관의 재무관리가 이루어지고 있는 것으로 판단되지만 중장기 경영전략에 입각한 중장기 재무관리계획 등의 재정계획 수립은 현재 추진 중인 상태로 확인됨

- 개선방안

- 중장기 경영전략 상의 전략목표의 구체성을 제고할 필요가 있으며 이를 통하여 전략목표와 전략과제의 연계성을 강화할 필요가 있음
- 중장기 경영전략에 근거하여 기관의 경영환경 변화를 반영한 연간 경영계획을 적기에 수립하고 이를 근거로 경영 성과를 관리하는 체계를 구축할 필요가 있음
- 평가년도에 구성된 ESG 실무협의체를 공식적이고 정례적으로 운영하여 기관 ESG 경영과 관련한 과제를 도출하고 실행하여 성과를 달성하도록 할 필요가 있음
- 중장기 경영전략에 입각하여 중장기 재무관리계획 등 재정계획을 수립하고 그에 근거하여 연간 재정계획을 마련하여 실행할 필요가 있음

○ (도정협력) 경기도 주요 권장 정책에 대한 이행과 업무 협조 수준은 적절한가?

- 주요사업 추진 적정성

- 공공기관 RE100 정기점검(12회), 실무회의(6회), RE100 설명회를 통해 공유부지 16건 · 총용량 2,815KW 발굴, 기후 도민총회 운영 등 도민체감형 정책 성과 창출
- 시화호 수상태양광 등 대규모 발전산업은 민관협의회 · 주민설명회에도

불구 주민 반대의견 67.4%로 사업 추진 동력이 미흡함

- 사업운영 능력

- 기후행동 기회소득 현장지원(노인복지시설 365회 방문), 리워드 조건 조정으로 60대 이상 가입률 상승), 생물다양성탐사는 민간기부금(150백만원) 확보로 사업 지속기반 마련
- 경기도 감사위원회 종합감사 지적사항 16건 중 12건 조치완료(4건 개선 진행 중)

- 전년대비 개선노력

- 기관 RE100 22.2%에서 144.5%로 급상승(도 공공기관 평균 89.5% 대비 초과 달성), 기후행동 기회소득 참여자 증가(89만명→174만명), 온실가스 감축 193% 증가 등 전년대비 실적 대폭 개선됨
- 전력자립 10만가구 프로젝트는 예산·목표량 하향 조정되며 당초계획 대비 추진이 미흡함

- 도 정책과의 연계성

- 도 정책목표 RE80 대비 실적 RE89.5(달성률 112%) 기여, 31개 시군 및 도 내 27개 공공기관과 협업 강화를 통하여 공공 RE100 활성화함
- 용역을 통해 발굴된 637개 부지 활용을 위해 시군 대상 설명회를 개최하고 회의를 추진하였으나 최종 16개 부지 확보에 그침

- 업무협조

- 신속집행 달성률 43.5%, 예산집행률 95.4% 및 민간기부금 유치 확대로 재정건전성을 제고하고, 도 통합채용 등으로 정원충족률 97.2% 수준으로 인력 운영을 안정적으로 유지함
- 사회적경제조직제품 및 중증장애인생산품 등 우선구매실적 미달 부문이 다수로 이에 대한 개선이 필요함

○ (홍보협업 노력과 성과) 우수사례 전파 및 매체 발굴 등 홍보를 위한 노력을 기울였으며, 정책을 효율적으로 홍보하기 위해 도와 협업하였는가?

- 운용 수준

- 기관을 둘러싼 환경 변화와 전년도에 관련 실적에 대한 환류를 바탕으로 홍보 전략을 수립하고 이를 통해 추진 과제를 도출하였음
- 도민 등 고객의 생활 양식을 반영한 생활권 기반 홍보 매체인 틈새매체, 기관의 사업 추진 과정에서 구성된 경기도 탄소중립 도민추진단을 활용

- 한 민민케어 모델 등 도민 점점 신규 매체 발굴을 위한 노력이 이루어졌음
- 경기도 주관의 행사에 기관의 특성을 반영한 홍보 부스를 설치하는 한편
도정 인프라를 활용한 홍보 추진, 도의 홍보 협업 요청 이행 등을 통한
홍보 협업 체계를 구축하였음
- 전년대비 개선수준
 - 기관을 둘러싼 환경의 변화와 홍보 관련 성과에 대한 분석에 근거하여
독자적인 홍보 전략을 수립하였으며 이를 통하여 구체적인 추진 과제를
도출하였음
 - 전략의 수립에 근거하여 홍보 관련 예산을 전년에 대비하여 큰 폭으로
증액(전년 2억원, 평가년도 3억 6,900만원)하는 등 관련 성과를 제고하려는
노력이 이루어졌음
 - 관련 노력을 통하여 홍보와 관련한 구체적인 성과, 예를 들어 블로그 방문자,
유튜브 구독자, 기관 주요 사업 가입자, 방송 등 홍보 실적이 모두 전년에
비해 제고되었음
- 잘된 점
 - 전략의 수립을 통하여 기관의 홍보를 체계적으로 수행하였으며 관련하여
‘원앤올(One & ALL)’로 요약되는 기관 홍보 전략의 방향성 및 내용도
적절한 것으로 평가함
 - 틈새매체나 민민케어 모델 등은 기관의 특성과 사업, 고객의 특성 등을
적절히 반영한 홍보 매체 발굴 실적으로 평가되며 이를 통해 단순히 기관
이나 기관 사업에 대한 홍보에 그치지 않고 기관 사업 상 나타날 수 있는
고충 해소 및 경영 개선의 수단으로 활용하고 있는 점은 긍정적임
 - 예산 등 투입 요소 뿐만 아니라 홍보의 실질적인 성과를 판단할 수 있는
활용도 및 이용도, 가입자 등의 실적이 제고되었음
- 미흡한 점
 - 홍보 전략의 수립 자체는 긍정적이나 목표의 구체성이 결여되어 있으며
관련하여 추진 전략과 추진 과제 상의 연계성도 미흡함
- 개선방안
 - 전체적으로 성과가 양호하나 홍보 전략 상의 목표를 구체적으로 설정할
필요가 있음
 - 이를 통하여 추진전략과 추진과제의 연계성도 구체화할 필요가 있는 것
으로 판단함

■ 도(홍보기획관) 홍보협업 요청사항 반영실적(정량 0.5점)

- 득점기준

0.5점	0.45점	0.4점	0.35점	0.3점
51건 이상	46~50건	41~45건	36~40건	31~35건
0.25점	0.2점	0.15점	0.1점	0.05점
26~30건	21~25건	16~20건	11~15건	1~10건

- 평가결과

도 홍보협업 요청사항 반영 실적		배점	득점
반영건수	반영내용		
93	홍보요청 내용 반영(홈페이지, 블로그 등) 93건	0.5	0.5
	- 2025년 기후행동 기획소득 확대개편 8건		
	- 설 명절 새해 인사말 11건		
	- 광복 80주년 기념사업 6건		
	- 경기도담뽕 준공식 7건		
	- 경기도 4.5일제 3건		
	- 경기 기후보험 6건		
	- 2025년 The 경기패스 7건		
	- 경기도 간병 SOS 프로젝트 7건		
	- 민생회복 소비쿠폰 6건		
	- 경기도 온라인 여론조사 10주년 기념 신규패널 모집 이벤트 7건		
	- 농어민 기획소득 4건		
	- 경기 컬러패스 4건		
	- 2025 경기도 추석 종합대책 4건		
	- 2025년 하반기 경기살리기 통큰세일 7건		
	- 2025 경기국제포럼 6건		

- 평가의견

- 2025년 도 홍보협업 요청사항 반영건수는 93건으로 만점 기준인 51건 이상 해당되어 배점 0.5점 중 득점 0.5점으로 평가되었음

○ (경영평가 환류실적) 전년도 경영평가 결과에 따른 조치계획을 이행하고 있는가?

- 득점기준 : (개선과제 이행실적 ÷ 개선과제) × 100

- 평가결과

개선과제 수	개선과제 이행실적	이행률(%)	배점	득점
21	20	95.24%	1	0.95

- 평가의견

- 전년도 경영평가 결과에 따른 기관의 개선과제는 총 21건으로, 점검 결과 20건의 개선과제를 이행한 것으로 확인되어 95.24%의 이행률로 배점 1점 중 득점 0.95점으로 평가됨
- 개선이 완료되지 않은 1건의 경우 체계적인 제도정착을 위하여 직무중심 중장기적 계획 및 관련 연도별 계획이 구체적으로 수립되어야 한다는 것임

□ 우수사례

○ 틈새매체나 민민케어 모델 등은 기관의 특성과 사업, 고객의 특성 등을 적절히 반영한 홍보 매체 발굴 실적으로 평가되며 이를 단순히 홍보 매체 확대에 그치지 않고 기관 경영의 과정에서 발생할 수 있는 고충 해소 및 경영 개선의 수단으로 활용하고 있는 점은 긍정적임

1 경영시스템

핵심성과 지 표 명	② 조직운영					
	지표분류	평가영역	☒ 관리 ☐ 성과	평가항목	경영시스템	지표성격
평가방법						절대평가
결과합계	배 점	7.0	득 점	5.93	평 점	84.71
정성지표	배 점	6.0	득 점	4.93	평가등급	2등급
	운용수준	우수	개선수준	탁월	평 점	82.17
정량지표	배 점	1.0	득 점	1.0	평 점	100

□ 종합의견

- 경기환경에너지진흥원은 2025년 실적에서 조직운영 전반을 전략과 연계하여 체계적으로 정비하려는 노력이 비교적 명확하게 확인되는 기관이라고 판단됨. 기관은 외부 정책환경과 내부 사업구조를 반영하여 기후테크팀 신설, 탄소중립 기능 재편, 전략기획TF 운영 등 미래 핵심사업 중심의 조직개편을 추진하였고, 인사운영 기본계획 수립, 직무기술서 확대, 인재개발 종합계획 수립, 성과평가 시스템 도입 등을 통해 조직·인사·교육·성과관리 체계를 제도적으로 정비한 것으로 보임. 조직개편을 단순한 직제 조정에 그치지 않고 신규사업 발굴, TF 시범운영, 기능 재배치, 사업포트폴리오 조정과 연계하여 추진한 점은 기관의 전략 실행력을 높이기 위한 실질적 노력으로 평가할 수 있다고 판단됨
- 일자리 질 개선과 일·가정 양립, 일자리 창출, 노사상생 측면에서도 기관의 적극적인 개선 노력이 확인된다고 판단됨. 기본연봉 인상, 급식비 및 가족수당 확대, 복지포인트 제도 통합, 계약직 성과급 적용, 무기계약직 처우개선 등은 기존 근로자의 근로조건 개선과 고용형태 간 격차 완화를 위한 실질적 조치로 볼 수 있으며, 육아휴직 연령 확대, 돌봄지원시간 신설, 업무대행수당 도입, 높은 연가 사용률과 낮은 초과근무 수준은 일·가정 양립 친화적 조직문화 조성을 위한 구체적 성과로 볼 수 있음. 또한 직접채용과 민간부문 순고용효과 확대, 장애인·청년·국가유공자 고용성과, 노사협의회·산업안전보건위원회·기관장 소통채널 운영 등은 공공기관으로서 사회적 책임과 상생적 노사관계 형성을 위해 상당한 노력을 기울인 것으로 판단됨

- 다만 일부 영역에서는 여전히 보완이 필요한 것으로 판단됨. 조직개편과 제도 개선의 추진 실적은 풍부하게 제시되어 있으나, 직급별 인력 불균형, 낮은 여성 관리자 비율, 직무중심 인사관리의 제한적 내재화, 유연근무 활용률 저하 등은 향후 개선이 요구되는 부분이라고 판단됨. 따라서 향후에는 조직개편 효과지표의 고도화, 직급·성별 균형을 고려한 중장기 인력운용계획 고도화, 교육·성과·승진·보수를 연계한 직무중심 인사관리 정착, 가족친화 인증 확보, 일자리의 질과 노사협력 성과를 보여주는 정량·정성 지표의 체계적 관리가 병행될 필요가 있으며, 이러한 보완이 이루어진다면 기관의 조직운영 수준은 한층 더 안정적이고 성숙한 단계로 발전할 수 있을 것으로 판단됨

□ 세부 평가의견

○ (조직관리의 적정성) 기관의 미션 및 전략을 잘 실현할 수 있도록 조직을 구성하고 있으며, 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하는 노력을 하고 있는가? 협업을 통한 일하는 방식 및 업무 프로세스 개선 등 조직혁신을 위해 노력하고 있는가?

- 운용 수준

- 기관은 민선 8기 도정 방향, 정부정책 변화, 기후테크·RE100 등 외부환경, 그리고 기관의 재정 의존구조와 내부 사업 포트폴리오를 함께 고려하여 중장기 전략체계와 연계된 조직운영 방향을 설정하고 있어, 전략-조직 간 정합성은 비교적 높게 확보된 것으로 판단됨
- 2026년 1월 조직개편을 통해 기존 3본부 10팀 1TF 체계 내에서 기후테크팀 신설, 탄소중립팀 통합, 전략기획TF 신설을 추진함으로써 미래 핵심사업과 정책 컨트롤타워 기능을 조직상에 반영하고 있어, 환경 변화에 대응하는 조직 설계 역량은 양호한 수준이라고 판단됨
- 다만 조직 운영의 유연성은 확보하였으나, 전략기획TF와 일부 기능 조정이 2026년 1월 개편 성격으로 제시되어 있어 2025년 실적평가 관점에서는 제도 정착 성과보다 “개편 준비와 설계의 타당성”이 더 강하게 나타나는 수준이라고 판단됨

- 전년대비 개선수준

- 전년도에는 1개 본부 통합, 실무급 중심 직제개편, 책임계약 달성을 위한 정원 확보가 중심이었다면, 2025년에는 미래 핵심사업 중심 재편과 정책 변화 대응형 직제 개편으로 개선의 방향이 보다 전략적·선제적으로 전환된 것으로 판단됨
- 기후테크 분야 실무급 4명 증원과 육아휴직 별도정원 2명 확보는 단순 증원이 아니라 사업 확대와 인력 공백 대응을 함께 고려한 구조적 조치라는 점에서 전년 대비 개선 폭이 있는 것으로 판단됨
- 상설 TF를 통해 신규·공약사업을 시험 운영한 뒤 정식 조직에 흡수하는 모델을 정립한 것은, 전년 대비 조직혁신의 방식이 단순 개편에서 “실험-검증-내재화” 단계로 발전한 것으로 판단됨

- 잘된 점

- 외부환경 분석과 내부 전략체계를 토대로 미션, 비전, 전략목표, 전략과제, 중기 조직·인력 운용방향을 일관되게 연결하고 있어, 조직개편의 근거와

방향성이 비교적 명확하게 제시된 점은 긍정적이라고 판단됨

- 기후행동기회소득 사업을 상설 TF로 운영한 뒤 탄소중립팀으로 흡수하고, 다시 전략기획TF를 신설하는 등 조직 기능을 단계적으로 정착시키는 운영 방식을 도입하여 조직 비대화 없이 유연성을 확보한 점은 우수하다고 판단됨
- 인건비, 시설관리, 홍보, 경영평가 업무를 재배치하여 전략-홍보-성과를 일원화하고 인사·급여 정보 정합성을 높인 것은 부서 간 기능 중첩을 줄이고 업무 효율성을 높인 실질적 개선사례라고 판단됨
- 미흡한 점
 - 보고서상 조직개편의 방향과 기대효과는 비교적 충실하나, 개편 이후 팀별 업무량 변화, 의사결정 속도 개선, 중복업무 감소율 등 조직개편 효과를 입증하는 계량·비교 지표는 충분히 제시되지 않은 것으로 판단됨
 - 전략기획TF, 기후테크팀 등 신설 조직의 필요성은 설명되어 있으나, 향후 상설 조직 전환 여부, 성과검증 기준, 정원 재배분 기준 등 중장기 운영 로드맵이 보다 구체화될 필요가 있다고 판단됨
 - 협업 프로세스 개선 사례가 계약·일정관리 등 일부 기능 중심으로 제시되어 있어, 기관 전체 차원의 표준 업무프로세스 혁신이나 디지털 기반 협업체계 고도화 수준까지는 아직 확장되지 못한 것으로 판단됨
- 개선방안
 - 조직개편 성과를 평가하기 위해 팀별 사업성과, 의사결정 소요기간, 협업 건수, 중복업무 감소 건수 등 조직개편 효과지표를 별도로 설정·관리할 것을 권장함
 - 부서 간 업무이관 사례를 넘어, 기관 공통 업무에 대한 표준 프로세스맵과 협업 매뉴얼을 구축하여 계약·홍보·평가·예산 등 핵심 기능 전반의 프로세스 혁신을 제도화할 필요가 있다고 판단됨. 인사운영 기본계획에 포함시켜 구체화 하는 방향을 권장함

○ (인사관리의 적정성) 인사제도를 합리적이고 투명하게 운영하며, 인사관리가 적절한가?

- 운용 수준
 - 기관은 연도별 정원 증감률을 바탕으로 2026~2028년 인력수요를 예측하고, 채용·배치·인재개발 관점에서 중장기 인력운영 방향을 제시하고 있어 인사관리의 계획성은 비교적 높은 수준이라고 판단됨

- 2025년 평균 정원 충족률을 97.2% 수준으로 관리하고, 상·하반기 경기도 통합채용에 참여하여 공정성과 적시 충원을 병행한 점을 볼 때 인력수급 운영은 전반적으로 안정적이라고 판단됨
- 다만 직무중심 인사관리와 관련해서는 직무분석, 직무기술서 확대, 인재 개발 종합계획 수립까지는 진전이 있으나, 평가·승진·보수체계까지 연계된 본격 도입 단계에는 아직 이르지 못한 수준이라고 판단됨
- 전년대비 개선수준
 - 전년도에는 채용·인력 운영 개선안 발굴과 규정 개정 중심이었다면, 2025년에는 이를 바탕으로 인사운영 기본계획을 수립하여 조직·정원·채용·전보·승진·교육 원칙을 체계화한 점에서 제도화 수준이 한 단계 높아진 것으로 판단됨
 - 직무 수를 10개에서 17개로 확대하고, 팀장 중심에서 팀장+차석, 관리자 관점에서 실무 Task 중심으로 직무기술서를 고도화한 것은 직무중심 인사 관리 준비 수준이 전년 대비 뚜렷하게 향상된 것으로 판단됨
 - 여성 관리자 비율은 2025년 실적 기준 7.7%에 머물렀으나, 2026년 1월 여성 팀장 신규 발탁으로 14.3%를 달성한 점을 고려하면 여성 리더 파이프라인 구축 노력은 전년 대비 강화된 것으로 판단됨
- 잘된 점
 - 인사위원회는 2025년 9회 운영되었고, 내부 2명·외부 3명 구조로 외부 위원 60% 비율을 유지하여 전문성과 공정성을 확보하고 있는 점은 긍정적이라고 판단됨
 - 채용규칙, 인사규정, 보수규정, 복무규정, 교육훈련규칙 등을 2025년에 17건 이상 정비하여 상위법령과 감사 지적사항을 신속히 반영한 점은 준법성과 제도 정합성 측면에서 긍정적 성과라고 판단됨
 - 경기도 채용실태 특정감사에서 2년 연속 지적사항이 없고, 통합채용 참여 및 필기·서류·면접 절차 준수로 공정채용 기반을 안정적으로 운영한 점은 인사관리의 신뢰성을 높인 성과라고 판단됨
- 미흡한 점
 - 직급별 정원 충족률을 보면 4급 50%, 5급 53%, 반면 일반직 하위직급 초과가 발생하는 등 직급 구조의 불균형이 존재하여 향후 승진·보직 운영에서 구조적 부담이 발생할 가능성이 있다고 판단됨
 - 여성 관리자 비율은 여전히 1명 수준으로 낮고, 2025년 말 기준 팀장 이상 여성 비율도 낮게 나타나고 있어 균형인사 측면의 실질적 성과는 아직

제한적이라고 판단됨

- 직무중심 인사관리의 적용범위가 아직 채용·교육·전보 검토 수준에 머물고 있어, 평가·승진·보수와의 연계까지 요구하는 편람 수준과 비교하면 제도 내재화는 미흡한 편이라고 판단됨

- 개선방안

- 직무중심 인사관리의 다음 단계로서 채용·교육·전보뿐 아니라 승진심사, 보수 차등, 경력경로 설계까지 포함하는 단계별 이행계획을 연차별로 명문화할 필요가 있다고 판단됨
- 여성 관리자 확대를 위해 단순 교육을 넘어 후보군 지정, 보직경험 부여, 승진심사 연계 등 여성 리더 육성 프로그램을 별도로 운영할 필요가 있다고 판단됨

○ (역량강화 및 성과관리의 적정성) 기관의 교육훈련종합계획, 인사평정 시 교육성과 활용정도, 경영목표와 연계된 성과관리체계의 구축·운영 및 결과 활용이 적정한가?

- 운용 수준

- 기관은 설립 최초로 인재개발 종합계획을 수립하고 교육훈련규칙 제정, 신규자 교육의무 강화, 교육이수시간제 도입 등을 추진하여 HRD 체계를 제도적으로 정비한 점에서 운용수준은 양호하다고 판단됨
- 성과관리 측면에서는 51개 사업, 77개 팀 성과지표, 303개 사업 성과지표를 대상으로 분기별 점검체계를 도입하고, 조직성과와 개인성과를 연계하는 체계를 운영하고 있어 관리체계의 구조성은 비교적 높다고 판단됨
- 다만 교육예산 비중이 2025년 전체예산 대비 0.3% 수준이고, 신규입사자 경기도인재개발원 수료율이 71.4%에 머문 점을 고려할 때, 교육 운영의 양적 수준은 제도 정비에 비해 다소 보수적인 수준이라고 판단됨

- 전년대비 개선수준

- 전년도에는 수요조사와 프로그램 다양화 중심이었다면, 2025년에는 인재개발 종합계획 수립과 교육훈련규칙 제정으로 교육체계를 제도화한 점에서 전년 대비 질적 개선 폭이 크다고 판단됨
- 교육성과 환류 측면에서도 만족도조사, 결과보고 의무화, 직급별 목표시간 차등 부여, 교육훈련평가의 인사반영 등으로 단순 이수관리에서 성과·환류 중심으로 전환된 점이 개선된 것으로 판단됨
- 인사평가 시스템을 새로 도입하여 수기 집계 방식에서 전산 기반 절차로

바꾸고, 평가자 서약과 사전 확인 절차를 추가한 것은 성과평가의 공정성과 신뢰도를 전년 대비 크게 높인 것으로 판단됨

- 잘된 점

- 실무직급 중심으로 교육자원을 재배분하여 외부교육기관을 14개에서 27개로 확대하고, 4~5급 외부교육 이수비중을 크게 높인 점은 기관 인력구조를 반영한 합리적 교육운영이라고 판단됨
- 정책기획, 공공계약, 공공감사 등 주요 업무 시기에 맞춘 맞춤형 직무교육을 적기 실시하여 교육의 현업 적용성을 높인 점은 교육 실효성 측면에서 우수하다고 판단됨
- 성과평가 결과를 승진심사, 기본연봉 차등, 성과급 차등지급에 실제로 연계하고 있어 성과관리-보상-인사 간 환류 구조가 비교적 명확하게 구축된 점은 긍정적이라고 판단됨

- 미흡한 점

- 교육예산이 전년도 대비 축소된 상황에서 평균 교육시간도 내부 52.4시간, 외부 10.8시간 수준으로 관리되고 있어, 전문기관으로서 중장기 전문성 투자 규모는 더 확대될 필요가 있다고 판단됨
- 신규자 과정 수료율이 71.4%로 나타나 의무이수의 완결성이 충분히 높다고 보기 어려우며, 신규자 역량 내재화 관리에 보완이 필요하다고 판단됨

- 개선방안

- 직급·직무별 필수역량을 더 세분화하고, 교육예산도 전략사업과 연계된 전문교육 중심으로 중기 확대계획을 마련할 필요가 있다고 판단됨
- 신규자 과정 수료율 100% 달성을 목표로 대체 이수, 미이수 사유관리, 후속교육 연계체계를 구축할 필요가 있다고 판단됨

○ (일하기 좋은 직장 조성) 일자리 질 개선, 일·가정 균형 등 일하기 좋은 직장 조성을 위한 노력과 성과가 있는가?

1) 일자리 질 개선

- 운용 수준

- 기관은 기본연봉 평균 3.6% 인상, 급식비 인상, 가족수당·직급보조비의 지방공무원 기준 준용, 복지포인트 제도 통합 등 보수·복지후생 체계를 전반적으로 정비하여 기존 근로자의 처우개선 수준이 비교적 양호하다고 판단됨

- 유기계약직의 재계약 기준을 명확히 하고, 기간제근로자 복무지침을 개정하며, 성과급 지급대상을 계약직까지 확대하는 등 비정규·전환근로자에 대한 제도적 보호를 강화하고 있어 일자리 질 개선 노력이 실질적으로 이루어진 것으로 판단됨
- 다만 처우개선 제도가 폭넓게 마련되었음에도 고용형태별 임금격차 해소 수준, 장기근속 유도 효과, 전환근로자의 조직융화 체감도 등의 질적 성과 지표를 활용하여 고도화 여지가 있는 수준이라고 판단됨
- 전년대비 개선수준
 - 전년도에는 전환근로자 처우개선과 노사협의 중심의 단계적 개선 수준이었다면, 2025년에는 급여·수당·복리후생을 제도적으로 손질하여 보다 직접적인 보상체계 개선이 이루어진 점에서 전년 대비 개선 폭이 크다고 판단됨
 - 무기계약직 연봉상한액을 상향하고, 복지포인트 지급방식을 일반직과 일치시키며, 가족수당과 직급보조비를 확대 적용한 것은 고용형태 간 처우격차 축소 측면에서 전년 대비 진전된 성과라고 판단됨
 - 유기계약직 재계약 평가방식 정비, 계약직 성과급 적용, 기간제근로자 복무기준 명확화는 단순한 복지 확대를 넘어 근로조건 운영의 예측가능성과 공정성을 높였다는 점에서 전년 대비 개선수준이 높다고 판단됨
- 잘된 점
 - 기본연봉, 급식비, 가족수당, 직급보조비 등 근로조건 핵심 요소를 실질적으로 개선하여 직원 체감도가 높은 처우개선 정책을 추진한 점은 긍정적이라고 판단됨
 - 선택적 복지포인트를 계약직 포함 전 직원에게 동일하게 적용하고, 무기계약직 연봉상한을 조정하는 것은 비정규직 및 전환근로자의 차별 완화와 조직통합에 기여한 긍정적 성과라고 판단됨
 - 유기계약직 재계약 기준을 정량·정성 평가로 구체화하여 재계약 절차의 투명성과 수용성을 높인 점은 인사운영의 공정성 측면에서 의미 있는 성과라고 판단됨
- 미흡한 점
 - 계약직과 무기계약직의 처우개선은 진전되었으나, 장기적으로 어떤 직무를 상용화할 것인지에 대한 고용안정 로드맵은 충분히 제시되지 않은 것으로 판단됨
 - 일자리 질 개선이 주로 금전적 보상과 복지 확충 중심으로 제시되어 있으며,

직무경력개발, 경력전환 지원, 직무재설계 등 질적 성장 요소는 다소 미흡하다고 판단됨

- 개선방안

- 무기계약직 및 유기계약직의 직무별 상용화 가능성, 경력개발 경로, 교육·승진 연계방안을 포함한 중장기 고용안정 로드맵을 마련할 필요가 있다고 판단됨
- 복리후생 확충과 함께 직무역량 향상, 경력경로 설계, 직무전환 지원 등 성장형 일자리 질 개선 프로그램을 병행할 필요가 있다고 판단됨

2) 일·가정 양립

- 운용 수준

- 기관은 연가 사용 촉진, 유연근무제, 육아휴직, 돌봄지원시간, 특별휴가, 업무대행수당, 가족돌봄 제도 등을 종합적으로 운영하고 있어 일·가정 양립 지원체계는 비교적 충실하게 구축된 것으로 판단됨
- 연가 사용률 93.3%, 육아휴직 비율 7.7%, 초과근무 1인 평균 주당 2시간 52분, 육아휴직 대체인력 채용률 83% 등은 일·가정 양립 제도가 실제 운영성으로 연결되고 있음을 보여주는 지표라고 판단됨
- 다만 유연근무 활용률이 26.2%로 전년 대비 하락하였고 가족친화기업 인증은 아직 미획득 상태이므로, 제도 도입 수준에 비해 활용 확산과 외부 인증 수준은 다소 보완이 필요한 것으로 판단됨

- 전년대비 개선수준

- 전년도에는 출생장려와 모성보호 중심의 제도개선이 이루어졌다면, 2025년에는 육아휴직 가능 자녀 연령을 만 12세까지 확대하고 돌봄지원시간과 업무대행수당을 신설하여 실질적 양육친화 제도로 발전한 점에서 전년대비 개선수준이 높다고 판단됨
- 육아휴직 대체인력 채용률과 공백기간 단축률을 함께 관리한 것은 일·가정 양립 제도를 개인 복지 차원을 넘어 조직 운영 안정성과 결합한 것으로서 전년 대비 진일보한 접근이라고 판단됨
- 특별휴가 확대, 가족돌봄 관련 제도 운영, 출산·양육 친화 복무환경 개선 등으로 제도 종류와 적용범위가 모두 넓어져 전년 대비 체감 개선도가 상당한 것으로 판단됨

- 잘된 점

- 육아휴직 대상을 초등학교 6학년 이하까지 확대한 것은 실제 돌봄 수요를

반영한 제도개선으로서, 형식적 제도 운영을 넘어 양육 현실을 고려한 적극행정 사례라고 판단됨

- 육아휴직, 출산휴가, 질병휴직 등으로 인한 동료 업무부담을 줄이기 위해 업무대행수당 제도를 신설한 것은 일·가정 양립 제도의 현장 수용성을 높인 긍정적 사례라고 판단됨
- 연가 사용률이 높고 초과근무 시간이 상대적으로 낮은 수준으로 관리되고 있어, 제도만 존재하는 것이 아니라 실제 근무문화 개선으로 이어지고 있다는 점은 긍정적이라고 판단됨
- 미흡한 점
 - 유연근무 참여율이 전년보다 하락한 점을 보면, 제도는 마련되어 있으나 부서별 업무특성이나 관리자 인식 등으로 인해 활용 편차가 존재하는 것으로 판단됨
 - 가족돌봄휴가, 육아시간 등 일부 제도는 이용률이 높지 않아, 제도 인지도와 실제 사용문화 확산 측면에서 추가 노력이 필요한 것으로 판단됨
 - 가족친화기업 인증을 획득하지 못한 상태이므로, 내부 운영 성과를 외부 공인 수준의 제도 체계로 연결하는 부분은 다소 미흡하다고 판단됨
- 개선방안
 - 유연근무 활용 저해요인을 부서별·직급별로 분석하고, 관리자 교육과 승인절차 개선을 통해 제도 활용률을 높일 필요가 있다고 판단됨
 - 가족돌봄휴가, 육아시간, 특별휴가 등 제도별 이용현황을 정기적으로 점검하고, 저활용 제도에 대해서는 홍보와 사례 확산을 강화할 필요가 있다고 판단됨
 - 가족친화기업 인증 취득을 목표로 관련 증빙관리, 제도 운영실적 체계화, 양육자 지원 인프라 보완 등을 추진하면 일·가정 양립 정책의 대외 신뢰성과 지속가능성이 높아질 것으로 판단됨

○ (일자리 창출) 직간접적 일자리 창출 노력 및 성과가 있으며, 사회적 약자, 청년 등 고용실적이 적절한가?

1) 일자리 창출 노력

- 운용 수준
 - 기관은 연간 채용운영 방안과 정현원 관리 가이드라인을 바탕으로 직접 일자리, 간접 일자리, 사회적 약자 고용을 함께 관리하고 있어 일자리

창출의 계획성과 실행력은 비교적 양호하다고 판단됨

- 2025년 직접 62명, 민간부문 순고용효과 607명, 장애인 고용률 4.85%, 청년고용 11.94%, 국가유공자 의무고용 100% 달성 등 정성·정량 성과가 모두 확인되어 운용수준은 높은 편이라고 판단됨
 - 공공부문 정규직 9명과 계약직 45명 채용뿐 아니라 직업훈련, 창업지원, 참여형 일자리까지 결합해 고용효과를 넓힌 점은 단순 기관 채용을 넘어 정책형 일자리 창출 기능을 수행한 것으로 판단됨
- 전년대비 개선수준
- 전년도 직접 60명, 간접 346명에서 2025년 직접 62명, 순고용효과 607명으로 확대되어 일자리 창출 규모가 유의미하게 증가한 것으로 판단됨
 - 사회적 약자 고용 측면에서도 장애인 고용률이 2.88%에서 4.85%로 상승하고, 보훈 제한경쟁 채용을 통해 국가유공자 목표를 100% 달성하는 등 전년 대비 개선 폭이 크다고 판단됨
 - 청년 채용도 2025년 전체 채용 54명 중 31명으로 57% 수준을 기록하여, 공공기관 청년고용 확대 기조에 부합하는 개선 성과를 보인 것으로 판단됨
- 잘된 점
- 기후테크 등 신사업 확장과 정원 증원을 연계하여 양질의 정규직 일자리를 창출하고, 최근 3년 연속 증원을 달성한 점은 기관의 지속가능한 고용 기반을 확대한 성과라고 판단됨
 - 직업훈련 472명, 기업지원 935개 기업, 참여형 일자리 450명 등 다양한 사업을 통해 민간부문 순고용효과 607명을 창출한 것은 도민 일자리 확대에 대한 기관 기여도가 높다고 판단됨
 - 장애인·국가유공자·고령자·청년 등 여러 고용정책 대상을 포괄적으로 관리하고, 장애인 취업박람회 참여와 맞춤 상담까지 병행한 점은 사회적 가치 실현 측면에서 긍정적 성과라고 판단됨
- 미흡한 점
- 직접·간접 일자리 수치는 풍부하게 제시되어 있으나, 창출된 일자리의 지속기간, 정규직 전환율, 고용유지율 등 일자리의 질을 보여주는 후속 지표는 상대적으로 부족하다고 판단됨
 - 사회적 약자 고용은 장애인·국가유공자 중심으로 성과가 제시되었으나, 북한이탈주민·다문화가정 등 다른 취약계층의 고용실적은 없는 것으로 나타나 대상 다변화는 미흡하다고 판단됨
 - 비정규직 채용 규모가 큰 편이므로, 일자리 수 확대와 함께 장기적 고용

안정성 및 경력형 일자리 설계까지 병행되지 않으면 질적 평가에서 한계가 있을 수 있다고 판단됨

- 개선방안

- 직접·간접 일자리 성과 외에 고용유지율, 정규직 전환율, 교육 후 취업 연계율, 민간기업 고용지속률 등 질적 성과지표를 추가로 관리할 필요가 있다고 판단됨
- 장애인, 국가유공자 중심 고용에서 나아가 북한이탈주민, 다문화가정, 경력 단절여성 등으로 사회적 약자 고용정책의 범위를 넓힐 필요가 있다고 판단됨
- 사업계약직 중심 채용의 경우 장기근속 가능 직무를 선별하여 단계적 상용화 또는 경력개발 경로를 설계하면 일자리의 질 개선에 도움이 될 것으로 판단됨

2) 청년고용 현황

- 득점기준 : 청년고용 목표(3.0%) 달성 정도

- 평가결과

측정산식	$\frac{\text{당해연도 고용된 청년 근로자(정원+무기계약직)}}{\text{정원+무기계약직}} \times 100$				
목표기준	정원	청년 고용인원	달성률	배점	득점
3.0%	67	8	398.01	0.5	0.5

- 평가의견

- 기관의 청년 고용인원은 8명으로 의무 고용 목표(3.0%) 대비 398.01%를 달성하여 배점 0.5점 중 득점 0.5점으로 평가함

3) 국가유공자 고용 현황

- 득점기준 : 국가유공자 의무고용비율 준수 여부

- 평가결과

측정산식	의무고용비율	의무고용 인원	국가유공자 근로자수	달성률	배점	득점
$\frac{\text{국가유공자근로자}}{\text{의무고용인원}} \times 100$	5%	3	3	100	0.5	0.5

- 평가의견

- 2025년 국가유공자 의무고용비율에 따른 의무고용인원 3명 대비, 기관의 국가유공자 고용인원은 3명으로 배점 0.5점 중 득점 0.5점으로 평가함

○ (노사상생 및 노동이사제 운영) 노사 간의 의사소통 활성화 및 구축을 위한 노력을 기울이고 있으며, 노동이사제 정착 및 운영을 위해 노력하고 있는가?

- 운용 수준

- 기관은 노사협의회, 산업안전보건위원회, 확대간부회의, 현안점검회의, 경영위원회, 고충처리창구, 기관장 소통·공감 세션 등 공식·비공식 소통채널을 다층적으로 운영하고 있어 노사상생 운용수준은 비교적 우수하다고 판단됨
- 2025년 노사협의회 4회, 산업안전보건위원회 4회 운영과 안전의 실제 제도 반영 사례를 볼 때 단순 회의 개최에 그치지 않고 제도개선으로 연결되는 실행력이 확인된다고 판단됨

- 전년대비 개선수준

- 전년도 3년 연속 무분류 달성과 의견수렴 설명회 수준에서, 2025년에는 고충처리창구 활성화와 기관장 소통·공감 세션 신설 등 양방향 소통채널이 확대되어 개선이 이루어진 것으로 판단됨
- 노사협의회 안전수용률 100% 달성과 전사 워크숍 공동기획, 특별휴가 운영 기준, 교육이수시간제, 업무대행수당, 초과근무 제도 개선 논의 등은 전년대비 실질적 경영참여 수준이 높아진 것으로 판단됨
- 노사협의회 운영규칙을 개정하여 여성위원 2인 이상 포함 조항을 신설한 것은 노사기구 운영의 성평등성과 대표성을 강화한 개선사례라고 판단됨

- 잘된 점

- 노사협의회와 산업안전보건위원회를 정기 운영하면서 복무, 건강검진, ERP, 교육, 초과근무, 위험성평가, 감정노동평가 등 현안들을 제도개선으로 연결한 점은 현장 중심 노사협력의 실효성이 높다고 판단됨
- 기관장 소통·공감 세션, SNS 소통방, 오프라인 고충처리창구 등을 통해 상시 소통체계를 구축하고, 이를 중장기 발전계획 수립 과정의 경영참여로 확장한 점은 상생형 노사관계 구축 측면에서 긍정적이라고 판단됨
- 여성위원 의무화 조항을 신설한 노사협의회 운영규칙 개정은 노사기구의 다양성과 대표성을 높인 선도적 조치라고 판단됨

- 미흡한 점

- 노사협의회 운영 실적은 충실하나, 안전별 처리기간, 만족도, 재발방지 효과 등 노사협력의 결과지표는 상대적으로 정량화가 부족하다고 판단됨
- 공식 소통채널이 다수 존재함에도, 고충 유형별 처리성이나 반복 이슈 감소 실적 등 사후관리 체계는 보다 구체적으로 제시될 필요가 있다고 판단됨

- 개선방안

- 노사협의회 안건을 유형별로 분류하고 처리기한, 이행률, 직원 만족도까지 연계한 관리대장을 운영하면 노사소통의 성과를 더 객관적으로 입증할 수 있을 것으로 판단됨
- 고충처리창구 운영 결과를 익명 통계로 정리하여 반복 이슈, 부서별 취약요인, 개선 완료율 등을 주기적으로 공개하면 신뢰성과 예방 기능이 높아질 것으로 판단됨

□ 우수사례

- 해당 사항 없음

1 경영시스템

핵심성과 지 표 명	③ 재무관리					
지표분류	평가영역	☒ 관리 ☐ 성과	평가항목	경영시스템	지표성격	정성.정량
					평가방법	절대평가
결과합계	배 점	7.0	득 점	4.85	평 점	69.29
정성지표	배 점	5.0	득 점	2.85	평가등급	5등급
	운용수준	보통	개선수준	보통	평 점	57.00
정량지표	배 점	2.0	득 점	2.0	평 점	100

□ 종합의견

- 성과관리체계를 기반으로 재정계획-예산-집행 간 연계를 강화하고, 높은 예산 집행률과 출연금 집행률을 달성하는 등 재정운영의 효율성과 실행력을 확보하고 있는 것으로 보임. 특히 사업·예산 집중관리와 성과지표 연계 운영, 출연금 집행관리 고도화 등은 재정관리의 체계성을 제고하기 위한 노력으로 긍정적으로 평가됨. 또한 시군 협력 및 기부금 사업 등을 통한 자원 다변화 시도는 재정구조 개선 측면에서 바람직한 것으로 판단됨
- 다만 재정계획이 특정 사업 중심으로 운영되는 경향이 있으며, 사업 간 균형성과 전략적 자원배분 측면에서는 보완이 필요한 것으로 보임. 또한 수요예측 기반 예산편성의 정교성, 내부통제 및 회계관리 수준, 자원 활용 계획의 체계성 등은 개선이 요구되는 사항으로 판단됨. 향후에는 전 사업을 대상으로 한 효과성 분석과 시나리오 기반 재정계획을 고도화하고, 예산성과금 제도 도입 등 비용절감 유인체계를 마련하는 한편, 내부통제 및 회계역량 강화를 통해 재정운영의 전략성과 투명성을 제고할 필요가 있을 것으로 보임

□ 세부 평가의견

○ (재정계획의 적합성) 기관의 재정여건, 도의 재정운영 방향을 고려한 재정운영 방향이 설계되어 있으며 중장기 재정계획의 기관 미션, 비전, 주요사업과의 연계 및 당해연도 예산과의 연동화 수준이 적절한가?

- 운용 수준

- 도 정책과의 정합성 강화를 위해 기관장 주도의 성과관리체계를 구축하고, 도-기관 간 상시 협의체 운영을 통해 정책 실행력과 재정운영 방향의 연계성을 확보함
- 사업·예산의 집중관리와 성과지표 달성률 제고를 통해 재정운영이 단순 집행 중심이 아닌 성과 연계형 구조로 운영되고 있음

- 전년대비 개선수준

- 성과관리 시스템 도입을 통해 성과목표 달성률을 85.7% 수준으로 관리하고 있으며, 예산 집행률을 95.5%(사업비 95.9%)까지 제고하는 등 재정운영의 실효성이 전년 대비 향상됨

- 잘된 점

- 전년 대비 사업비 규모 확대를 재정운영 방향으로 설정하고 있으며, 기후 행동 기회소득 사업(약 350억 규모)을 중심으로 핵심사업을 추진하고 있음
- 사업추진실적을 목표별·분기별로 점검하는 체계를 운영하고 있어 재정 계획의 이행관리 기반을 확보하고 있음

- 미흡한 점

- 중장기 재무전략 및 재정계획이 이사회 등 의사결정기구에서 체계적으로 논의·관리되지 못하고 있어 재정계획과 기관 전략 간 연계성이 다소 미흡
- 사업 효과성 분석이 특정 사업에 편중되어 있어 기관 전체 사업과 재정 계획 간 연계성이 제한적이며, 시나리오 기반 재정계획 및 재무위험관리(KRI 등)가 미흡
- 재무 의사결정을 위한 전사적 회의체가 부재하여 재정계획의 실행력 확보 측면에서 보완이 필요함

- 개선방안

- 중장기 재정계획 및 재무전략을 이사회 안건으로 상정하여 전략적 관리 체계를 구축하고, 기관 미션·비전 및 주요사업과의 연계성을 강화할 필요가 있음
- 전 사업을 대상으로 효과성 분석을 확대하고 시나리오 기반 재정계획 및

KRI 기반 위험관리 체계를 도입하여 재정계획의 정교성을 제고할 필요가 있음

- 재무 관련 의사결정 회의체를 구성하여 재정운영의 체계성과 실행력을 강화할 필요가 있음

○ (예산운용 및 집행의 적정성) 출자·출연기관 예산편성 지침 및 집행기준을 충실히 이행하고 예산운용 결과는 적정한가? 예산 집행률, 당해연도 예산 절감 실적, 사후관리의 적정성 등 전기 집행실적에 대한 사후분석결과 반영, 결산 및 회계관리가 적정한가?

- 운용 수준

- 사업·예산 집중관리 체계를 기반으로 예산 집행률 제고를 추진하고 있으며, 실제로 높은 수준의 집행률을 달성하는 등 예산운용의 효율성을 확보함
- 성과지표 달성률과 연계한 재정관리 체계를 구축하여 예산 집행과 사업 성과 간 연계성을 강화하고 있음

- 전년대비 개선수준

- 예산 집행률을 95% 이상 수준으로 지속 관리하고 있으며, 성과연계 재정 관리 체계 도입을 통해 단순 집행관리에서 성과기반 관리로 전환된 점에서 전년 대비 개선이 이루어짐

- 잘된 점

- 신속집행률을 전년 동기 대비 5%p 이상 개선하는 성과를 달성하고 있으며, 도와 협의를 통해 이월예산을 명시이월로 처리하는 등 예산집행의 절차적 적정성을 확보하고 있음

- 미흡한 점

- 예산 집행률 상승이 특정 대규모 사업(기후행동 기회소득 사업)에 기인한 측면이 있어 기관 전체 예산운용의 균형성과 대표성이 제한됨
- 일부 사업은 수요예측 부족 및 외부 협력 의존으로 인해 집행률이 낮게 나타나고 있으며, 이는 예산편성 및 집행의 적정성 측면에서 보완이 필요함
- 예산 절감 유인을 위한 예산성과금 제도 및 조직 차원의 비용절감 관리 체계가 부재함

- 개선방안

- 사업별 수요예측을 정교화하고 외부 협력사업에 대한 사전 조정 기능을 강화하여 예산 집행의 효율성을 제고할 필요가 있음

- 특정 사업 편중 구조를 완화하고 사업 간 균형 있는 예산운용 체계를 마련할 필요가 있음
- 예산성과금 제도 도입 등 비용절감 유인체계를 구축하여 조직 전반의 예산 절감 노력을 체계화할 필요가 있음

○ (출연금 관리의 적정성) 출연금 집행 등 관리가 투명하고 적정하게 이루어졌는가?

- 운용 수준
 - 출연금 집행률을 체계적으로 관리하고 있으며, 2025년 기준 99.17%의 높은 집행률을 달성하는 등 출연금 집행의 적정성과 집행관리 수준이 우수함
- 전년대비 개선수준
 - 출연금 집행률이 2022년 66.77% → 2023년 78.29% → 2024년 90.86% → 2025년 99.17%로 지속적으로 상승하고 있어, 집행계획 수립 및 집행관리의 정교성이 전년 대비 크게 개선됨
- 잘된 점
 - 시군 협력을 통해 도비 예산 절감을 유도하는 방식으로 사업을 추진하고 있으며, 기부금 사업을 통해 민간 재원을 확보하는 등 출연금 의존도를 완화하기 위한 노력이 이루어지고 있음
 - 일부 사업을 자체수익사업으로 전환하는 등 재원구조 개선을 위한 시도가 이루어지고 있음
- 미흡한 점
 - 외부감사인 선임 시 독립성 확보가 미흡한 것으로 보이며, 회계 담당자 교육이 부족한 점은 회계관리의 투명성 측면에서 보완이 필요함
 - 현금성 자산 관리가 2선 통제 수준에 머물러 있어 내부통제 체계의 고도화가 필요한 상황이며, 고유목적사업준비금이 활용계획 없이 적립되고 있는 점도 재원관리 측면에서 미흡함
- 개선방안
 - 외부감사인 선정 시 경쟁절차 도입 등을 통해 감사의 독립성과 투명성을 확보할 필요가 있음
 - 회계 담당자 교육 강화 및 내부통제 체계 고도화를 통해 출연금 관리의 신뢰성을 제고할 필요가 있음
 - 고유목적사업준비금에 대한 활용계획을 수립하여 재원 활용의 효율성을

제고할 필요가 있음

○ (인건비 준수 여부) 총인건비 가이드라인을 준수하고 있는가? 공공기관 임원 보수기준을 준수하고 있는가?

1) 총인건비 인상률 준수여부

- 평가결과

2024년	2025년	인상률	인상률 위반금액
1,822,053천원	1,873,976천원	2.85%	해당 없음

인상률 기준	인상률	배점	득점
4.4%	2.85%	1.5	1.5

- 평가의견

- 총인건비 인상률이 2.85%로 기준 인상률(4.4%) 이내에서 관리되고 있으며, 위반금액이 발생하지 않은 점에서 관련 가이드라인을 준수하고 있는 것으로 평가됨
- 인건비 증가율이 기준 대비 낮은 수준으로 통제되고 있어 재정건전성 유지 및 비용관리 측면에서 기관의 관리 노력이 인정됨

2) 공공기관 임원 보수기준 준수 여부

- 공공기관의 장 연봉액의 상한선 준수 결과

2025년 연봉액(a)*	조례 권고액(b)	기준 초과액(a-b)	득점
127,500,000	176,086,680	해당없음	0

- 신규임용 임원 하한선 준수 결과

2024년 임원* 연봉액(a)	유사.동종기관 임원 '24년 평균연봉액**의 80%(b)	기준 미달액(a-b)	득점
해당없음	해당없음	해당없음	0

- 평가의견

- 기관장 연봉이 조례 권고액 범위 내에서 운영되고 있어 공공기관 임원 보수 상한 기준을 준수하고 있는 것으로 평가됨

- (경영평가 성과급 운영의 적정성) 출자·출연기관 예산편성 기준에서 명시하고 있는 성과급 지급기준 및 지급률을 준수하고 있는가?

- 평가결과

이행기준	이행실적	이행여부	배점	득점
경영평가 성과급 지급기준 준수여부	실적있음	이행	0.5	0.5

- 평가의견

- 경영평가 성과급이 예산편성 기준에서 정한 지급기준 및 지급률에 따라 지급된 것으로 확인되며, 관련 기준을 준수하고 있는 것으로 평가됨
- 성과급 지급이 경영성과와 연계되어 운영되고 있어 보수체계의 공정성과 운영의 적정성을 확보하고 있는 점은 긍정적으로 판단됨

□ 우수사례

- 해당 사항 없음

2 사회적책임

핵심성과 지 표 명	① 환경(E)					
지표분류	평가영역	☒ 관리 ☐ 성과	평가항목	사회적책임	지표성격	정성.정량
					평가방법	절대평가
결과합계	배 점	4.0	득 점	3.90	평 점	97.50
정성지표	배 점	1.75	득 점	1.65	평가등급	1등급
	운용수준	탁월	개선수준	탁월	평 점	94.29
정량지표	배 점	2.25	득 점	2.25	평 점	100

□ 종합의견

- 기관은 경기도의 기후 위기 대응 최전방 실행 기관으로서 ESG 경영 로드맵을 기반으로 청사 내 1회용품 제로화와 고효율 기기 도입 등 '그린오피스'를 모범적으로 운영함. 특히 미세먼지 저감 및 실내 유해인자 관리 등 도민들의 건강과 직결된 환경 개선 사업에서 가시적인 성과를 거두었으며, 전 임직원이 참여하는 환경 보호 활동을 통해 조직 내 친환경 가치를 성공적으로 공유하고 있는 것으로 평가됨
- 또한 공공기관 RE100 달성을 선도적으로 이행하며 자체 태양광 발전 인프라를 구축함은 물론, 도내 공공기관과 시·군을 잇는 가교 역할을 수행하며 지역 사회 전반의 재생에너지 확산을 주도함. 향후에는 축적된 에너지 관리 노하우를 기후테크 등 신산업 육성과 연계하고, 도민들의 자발적인 기후 행동이 실질적인 탄소 중립 성과로 환류되는 디지털 기반의 지속 가능한 환경 경영 체계를 더욱 공고히 구축해야 함

□ 세부 평가의견

○ (기후 위기 대응을 위한 노력과 성과) 1회용품 줄이기, 미세먼지 저감, 친환경 차량구매·임차, 녹색제품 우선 구매 등 기후 위기 대응을 위한 노력과 성과가 있는가?

- 운용 수준

- 기관은 경기도 유일의 환경·에너지 전문기관으로서 '그린오피스' 강화 추진 계획을 수립하고, 청사 내 1회용품 반입 금지 및 인쇄물 절감 등 친환경 실천을 위한 내부 지침을 체계적으로 운영함. 특히 50인 이상 참여하는 모든 행사에 대해 '1회용품 없는 행사'를 의무화하여 공공부문의 선도적인 기후 위기 대응 체계를 가동 중임

- 전년대비 개선수준

- 기존의 단순 내부 실천을 넘어 도민들이 다회용기 사용을 직접 경험할 수 있는 체험형 행사를 대폭 확대하였으며, 1회용 컵 사용 대체 및 종이 사용량 절감을 통해 온실가스 감축 실적을 전년 대비 유의미하게 개선함. 또한 관용차량의 친환경차 전환을 지속 추진하고 직원들의 대중교통 이용 확대를 유도하여 수송 분야의 탄소 배출 저감 노력을 강화함

- 잘된 점

- 도내 영세 사업장의 대기오염 방지시설 유지관리를 지원하여 먼지 저감 등 환경 오염 물질 배출을 획기적으로 낮추었으며, 취약계층 이용 시설의 실내 공기질 개선 사업을 통해 도민 체감형 환경 복지 서비스를 성공적으로 제공함. 녹색제품 구매율 또한 공공조달 평균을 크게 상회하는 실적을 달성하여 친환경 소비 문화 확산에 기여함

- 미흡한 점

- 환경 보호 운동이 주로 일회성 캠페인이나 행사 참여 위주로 진행되는 경향이 있어, 기관의 고유 사업과 연계하여 도민들이 일상에서 지속적으로 참여할 수 있는 데이터 기반의 정교한 기후 행동 관리 체계는 보완이 필요함

- 개선방안

- 기후행동 기회소득 등 기존 플랫폼의 사용자 인터페이스를 더욱 고도화하여 도민들의 실질적인 환경 보전 활동 데이터를 정밀하게 축적하고, 이를 바탕으로 지역별·계층별 맞춤형 환경 교육 및 지원 프로그램을 강화해야 함

■ 녹색제품 구매 실적

- 득점기준

100점	80점	60점	40점	20점	0점
70% 이상	60~70% 미만	50~60% 미만	40~50% 미만	30~40% 미만	30%미만

- 평가결과

측정산식	총구매액(원)	녹색제품 구매액(원)	구매율	배점	득점
$\frac{\text{녹색제품 구매액}}{\text{총구매액}} \times 100$	5,766,440	4,342,440	75.31	0.25	0.25

- 평가의견

- 2025년 총 구매액은 5,766천원이며, 녹색제품 구매액은 4,342천원임.
총 구매액 대비 녹색제품 구매액의 비율은 75.31%로 70%이상에 해당
되어 배점 0.25점 중 득점 0.25점으로 평가되었음

■ 1회용품 제로화 추진 결과

- 득점기준 : 1회용품 제로화 추진 실태를 평가하여 1점의 범위 내에서 감점

- 측정산식 : 당해연도 1회용품 추진계획 분야별 세부지표 선정에 따라 배점 부여

평가내용	감점	점수 산출방법
공공기관 1회용품 제로화	1.0	① 1회용품 제로 추진계획 미수립 ————— - 0.1점 ② 1회용품 사용·반입 금지조치 미시행 ————— - 0.1점 ③ 자체점검 및 단속(캠페인 등) 미실시 ————— - 0.1점 ④ 50인 이상 행사·축제·회의 시 다회용기 미사용 ————— - 0.1점 ⑤ 공유컵스테이션 및 텀블러 이용 활성화 시설 미설치 ————— - 0.1점 ※ 연 2회(상,하반기, 도 자원순환과 점검결과) 평가, 회 당 0.5점 감점, 연간 총 1점 감점 ※ 사전자료 미제출시 해당 항목 감점 처리, 사전자료 허위제출 적발 시 반기별 0.5점 감점

- 평가결과

측정산식	공공기관 1회용품 제로화 미이행·미실시 시 감점	
감점여부	배점	득점
해당없음	감점 1	0

- 평가의견

- 1회용품 제로화 추진을 적극 이행하였음

○ (RE100 달성 노력) 전력 사용절감 및 재생에너지 생산 등 공공기관 RE100 달성을 위한 기관의 노력이 적절한가?

- 운용 수준
 - 기관의 RE100 이행률을 핵심 성과지표로 관리하며 전사적인 에너지 사용 절감 노력을 기울이고 있으며, 청사 내 고효율 LED 조명 100% 설치 및 PC 절전 프로그램 운영 등 개인별 에너지 절약 문화를 정착시킴
- 전년대비 개선수준
 - 도민 참여형 신재생에너지 보급 사업을 대폭 확대하여 주택 및 아파트, 학교 태양광 설치 지원 실적을 전년 대비 상당 부분 성장시켰으며, 이를 통해 온실가스 감축 및 전기료 절감이라는 실질적인 경제적 가치를 창출함
- 잘된 점
 - 자체 태양광 발전소 구축을 통해 기관 RE100을 초과 달성하며 공공기관 RE100의 선도 모델을 제시하였고, 부지가 부족한 타 공공기관을 위해 시·군 유휴부지를 발굴하여 매칭해 주는 원스톱 상담 및 기술 지원 활동이 돋보임
- 미흡한 점
 - 태양광 발전 설비 도입 과정에서 발생할 수 있는 소음이나 경관 저해 등에 대한 지역 주민의 잠재적 민원 가능성이 존재하므로, 이를 사전에 예방할 수 있는 디자인 중심의 태양광 보급 전략과 주민 수용성 제고 프로그램은 더욱 내실화되어야 함
- 개선방안
 - 유휴 부지 특성에 맞는 경관 조화형 '디자인 태양광' 모델을 확대 적용하고, 햇빛 자전거길 사례와 같이 시·군 및 공공기관 간의 다자간 협력 거버넌스를 더욱 강화하여 도 전역의 에너지 자립도를 높여야 함

○ (RE100 달성도) 실질적 기관 RE100 달성도는 어떠한가?

- 득점기준 : 공공기관별 소비전력 대비 설치한 재생E 설비용량 비율
- 평가결과

측정산식	$\frac{2025\text{년까지 설치한 재생E 설비용량(KW) (A)}{2023\text{년도 공공기관별 소비전력(KW) (B)}} \times 100$					
구 분	재생에너지 설비용량(A)	2023년 전력 소비량(B)	RE100 달성도 (A/B*100)	RE100 달성도 (가중치 적용)	배점	득점
2025년	285	75	380	649.40	2	2

- 평가의견
- 2025년 RE100 달성도는 380%로 가중치를 적용한 달성도는 649.40%임.
배점 2점 중 득점 2점으로 평가되었음

□ 우수사례

- 기관은 도민의 일상 속 탄소중립 실천을 장려하고 그 성과를 체계적으로 보상하는 '기후행동 기회소득' 플랫폼을 성공적으로 안착시켜 경기도 공공기관 우수정책 사례 최우수상을 수상하는 등 혁신적인 기후 거버넌스 모델을 제시함

2 사회적책임

핵심성과 지 표 명	② 안전(S)					
	지표분류	평가영역	☒ 관리 ☐ 성과	평가항목	사회적책임	지표성격 평가방법
결과합계	배 점	3.0	득 점	2.02	평 점	정성·정량 절대평가
정성지표	배 점	2.5	득 점	1.82	평가등급	3등급
	운용수준	우수	개선수준	보통	평 점	72.80
정량지표	배 점	0.5	득 점	0.2	평 점	40.00

□ 종합의견

- 기관은 관계 법령 이행을 기반으로 본원 및 업사이클플라자 사업장별 전담 인력 상주체계와 산업안전보건위원회 운영체계를 정비하였으며, 안전·보건 예산을 3개년 연속 증액하여 관리의 지속가능성을 강화함. 특히 CPR·AED 실습 중심 교육 도입, 감정노동평가 신규 실시, 외부 출장 직원 보호를 위한 전담부서 중심 현장점검 체계 신설 등 물리적·심리적·현장 안전을 포괄하는 다층 대응체계를 구축하였으며, PDCA 기반 환류 구조를 통해 내·외부 산업재해 0건을 달성한 점은 적정한 성과로 평가됨. 다만 감정노동 보호체계 영역이 위험범위 진입 단계로 분석된 만큼, 고충처리 프로세스 개선안 및 현장점검에서 도출된 '추진중' 과제들의 완료 시점과 책임자를 명확히 설정하여 후속 이행 관리의 실효성을 제고할 필요가 있음
- 기관은 기록관리 의무 수행 기관으로 신규 지정됨에 따라, 동년 3월 「기록물관리 연간업무 기본계획」을 최초 수립하고 SWOT 자가진단을 거쳐 부서·담당자 지정, 서고 신규 구성, 기록관리 기준표(안) 마련 등 최초 관리체계의 골격을 단년도 내에 구축한 점은 신생 의무수행기관으로서 의미 있는 진전임. 향후 SWOT상 약점으로 명시된 '기록관리 전담인력 부재'의 구조적 보완과 함께, 26년 후속조치(시범운영 → 편철·이관 → 관리규정 제정)의 단계별 이행 시점·책임자·산출물 검증 기준을 사전 명문화하고, 국가기록원의 신규 의무수행기관 대상 컨설팅·교육을 적극 활용하여 기준표(안)의 외부 검증 체계를 보강할 것을 제언함

□ 세부 평가의견

○ (재난·안전관리체계 구축 및 운영의 적정성) 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고를 위해 노력하고 있는가?

- 운용 수준

- 기관은 안전보건 경영방침을 수립하고 산업안전보건위원회를 정례적으로 운영하여 법적 안전 의무를 체계적으로 이행하고 있으며, 기후·에너지 사업의 특성을 고려하여 주요 발전 시설 및 환경 현장에 적합한 맞춤형 안전 점검 체계를 내실 있게 가동하고 있음

- 전년대비 개선수준

- 중대재해 관련 상위 법령의 변경 사항을 내부 안전 규정에 반영하여 제도적 기반을 정비하였고, 안전 관리 전문 인력 보강 및 사업장별 위험성 평가 고도화를 통해 잠재적 사고 요인을 사전에 식별하는 예방 기능을 전년보다 강화하였음

- 잘된 점

- 기관장이 직접 참여하는 현장 안전 점검을 통해 경영진의 안전 중시 의지를 적극 실천하고 있으며, 협력업체 근로자의 안전까지 포괄하는 공생협력 프로그램을 운영하여 공급망 전반의 안전 관리 수준을 높인 점이 우수함

- 미흡한 점

- 전반적인 안전 관리가 주로 시설물 점검 등 하드웨어적 조치에 집중되어 있어, 사고 발생 시 실시간으로 상황을 공유하고 전파할 수 있는 디지털 기반의 지능형 안전 관제 시스템 구축은 다소 보완이 필요함

- 개선방안

- 디지털 기술을 활용한 통합 안전 모니터링 플랫폼을 도입하여 실시간으로 현장 위험을 관리하고, 사고 시나리오별 대응 매뉴얼을 디지털 데이터화하여 재난 관리 역량을 과학적으로 고도화해야 함

○ (안전문화 정착을 위한 재난·안전 관리역량 강화 노력) 재난·안전 관리역량 강화를 위한 노력이 적정한가?

- 운용 수준

- 관계 법령에 근거하여 전담인력·책임자·임직원 등 역할별 맞춤형 안전 교육 이수율 100%를 달성하였으며, 자체훈련(소방·민방위·온열질환·

동절기)과 외부 유관기관 연계훈련(원랜드, 공공기관 합동소방훈련)을 병행 운영하는 등 재난 대응역량 확보를 위한 기본 운영체계가 적정하게 작동하고 있음

- 전년대비 개선수준

- 기존 이론 중심 안전교육을 심폐소생술(CPR)·자동제세동기(AED)·하임리히법 실습 마네킹 기반 체험 교육으로 전환하여 임직원을 대상으로 위기 대응역량을 실질적으로 제고하였고, 감정노동평가를 도입하여 정신적 안전 관리 영역으로 대응 범위를 확장함. 또한 외부 출장 직원 보호를 위한 현장점검 체계를 신설하는 등 사각지대 보완 노력이 확인됨

- 잘된 점

- PDCA 기반의 현장 안전점검 체계를 산업안전보건위원회 논의와 연계 운영하여 환류 구조를 정착시켰고, 그 결과 내·외부 안전사고 0건을 달성함. 아울러 재난을 유형별로 세분화하고 대응 절차를 명확화하였으며, 사이버 위기 대응 영역에서 해킹메일 훈련을 실시하는 등 물리적 안전을 넘어 디지털·심리적 안전까지 포괄하는 다층적 대응체계를 구축한 점이 돋보임

- 미흡한 점

- 감정노동평가 결과 '감정노동 보호체계' 영역이 위험범위 시작 단계로 진입하였음에도, 고충처리 프로세스 점검·개선안이 아직 '추진중' 단계에 머물러 있어 후속 조치의 신속성이 요구됨

- 개선방안

- 감정노동 보호체계의 위험범위 진입에 대응하여 고충처리 프로세스 개선안의 완료 시한과 책임자를 명확히 설정하고, 차년도 재평가 지표(KPI)를 사전 설정하여 개선효과를 정량 검증할 필요

○ (산업재해 발생 및 안전사고 감소 노력) 산업재해 발생에 대한 경각심을 가지고 사고 발생 감소를 위해 노력하고 있는가?

1-1) 전년대비 산업재해율

- 득점기준 : 전년도 대비 재해율 증가 시 감점 0.5점

1-2) 안전사고 감소 노력 및 성과

- 득점기준 : 중대산업재해 및 현저한 위해를 발생시킨 사고 발생여부(감점 0.3점)
산업재해 은폐 및 누락 (평가자료 기간 내 미제출) 여부 (감점 0.2점)

구분	2024	2025	배점	득점
산업재해율	0	0	감점 0.5	0
중대산업재해 발생 및 현저한 위해*를 발생시킨 사고 여부		0	감점 0.3	0
산업재해 은폐 및 누락 여부 (평가자료 기간 내 미제출)		0	감점 0.2	0

- 평가의견

- 전년 대비 재해율 증가나 사고 발생이 없어 감점 사항이 발생하지 않았으며, 안전관리가 안정적으로 이루어짐

○ (정보보호개선 노력) 정보보안 및 개인정보보호를 위한 권고안을 얼마나 반영하려고 노력하고 있는가?

- 득점기준 : 정보보안 관리 실태 평가 지표 등에 따라 공공기관형 평가지표를 발췌(또는 발굴), 권고항목 선정 후 측정결과에 따라 점수 차등 부여

0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0.1점	0점
80점 이상	70~80점 미만	60~70점 미만	50~60점 미만	40~50점 미만	40점 미만

- 득 점 : 0.2점

- 평가의견

- 2025년 정보보호개선 노력 점수는 54.71점으로 배점 0.5점 중 득점 0.2점으로 평가되었음

○ (기록물관리체계 구축) 기관의 투명하고 책임있는 행정구현과 공공기록물의 안전한 보존 및 효율적 활용을 위한 기록관리 체계 구축노력과 성과는 적정한가?

- 운용 수준

- 기록관리 의무 수행 기관으로 신규 지정됨에 따라, 「공공기록물 관리에 관한 법률」 및 동법 시행령에 근거한 기록관리 의무 준수를 위해 「2025년 기록물관리 연간업무 기본계획」을 수립하고, 부서·담당자 지정, 조직·인력 확충, 규정 제정, 보안·재난대책, 이관·관리 기반 구축 등 5대 과제를 체계적·단계적으로 추진하고 있음

- 전년대비 개선수준

- 의무수행기관 지정 후 자가진단을 선행한 뒤, 기록물 전담부서 및 담당자

지정, 청사 내 유휴공간을 활용한 서고 신규 구성, 기록관리 기준표(안) 마련 등 최초 관리체계의 골격을 단년도 내에 구축한 점은 의미 있는 진전임

- 잘된 점

- 신규 지정 기관임에도 현황진단·업무분석·기록물분석·법규분석·사례 비교 등 5단계 분석 절차를 거쳐 기록관리 기준표(안)을 마련한 점은 향후 시범운영·편철·이관·관리규정 제정으로 이어지는 후속 단계의 토대로서 적정함. 또한 서고 보안 및 재난대응, 보존환경을 동시 설계한 점, 그리고 기관장 국외공무여행 해외선물을 행정박물 관리 기준에 준용하여 신고·평가·조치 프로세스를 정립('25.8~9.)한 사례는 신생 의무수행기관의 초기 단계 노력으로 주목할 만함

- 미흡한 점

- 보고서 SWOT 자가진단에서 약점으로 명시된 '기록관리 전담인력 부재'가 '25년 내에 해소되지 않고 담당자 지정 수준에 머물러 있어, 향후 본격적인 편철·이관·관리규정 제정 단계에서 업무 부하 및 전문성 부족이 병목으로 작용할 우려가 있음

- 개선방안

- 26년 후속조치(시범운영 → 편철·이관 → 관리규정 제정)의 단계별 이행 시점과 책임자, 산출물 검증 기준을 사전 명문화하여 신규 구축 체계가 형식적 운영에 그치지 않도록 관리할 필요가 있음. 아울러 전담인력 부재의 구조적 한계를 보완하기 위해 국가기록원의 신규 의무수행기관 대상 컨설팅·교육 프로그램을 적극 활용하고, 단기적으로는 외부 전문가 자문 또는 유사 규모 공공기관 벤치마킹을 통해 기준표(안) 검증과 시범운영 결과 환류 체계를 보강할 것을 제언함

□ 우수사례

- 감정노동평가를 도입하여 정신적 안전관리 영역으로 대응 범위를 확장함

2 사회적책임

핵심성과 지 표 명	③ 상생 · 지역발전[S]					
지표분류	평가영역	☒ 관리 ☐ 성과	평가항목	사회적책임	지표성격	정성.정량
					평가방법	절대평가
결과합계	배 점	5.0	득 점	2.74	평 점	54.80
정성지표	배 점	0.2	득 점	0.18	평가등급	1등급
	운용수준	탁월	개선수준	탁월	평 점	90.00
정량지표	배 점	4.8	득 점	2.56	평 점	53.33

□ 종합의견

- 기관은 환경 · 에너지 전문 기관으로서의 역량을 바탕으로 도민 참여형 기후 행동 플랫폼을 활성화하고, 민관 협력을 통해 지역 소상공인과 중소기업의 성장을 지원하는 등 지역 사회와의 동반 성장을 위한 적극적인 행보를 보이고 있는 것으로 평가됨. 특히 임직원의 전문성을 활용한 교육 봉사와 환경 정화 활동 등은 지역 공동체와의 신뢰 형성에 기여하고 있음
- 향후에는 이러한 활동의 지리적 범위를 도 전역으로 확장하여 경기 남 · 북부 간의 기후 · 에너지 격차를 해소하는 데 주력해야 함. 아울러 기부금 사업이나 민간 협업 과제의 지속 가능성을 확보하기 위한 중장기 로드맵을 수립하고, 도민들이 체감하는 사회적 가치 창출 실적을 데이터 기반으로 투명하게 환류하여 경기도의 지속 가능한 상생 발전을 선도해야 함

□ 세부 평가의견

- (지역사회 연계 및 경제 공헌) 기관의 특성을 반영하여 지역사회와의 연계 및 지역 격차 해소 등 기회 창출을 위한 노력과 성과가 있는가? 프리웨이 활용을 통해 지역경제 활성화를 위한 노력이 있는가?

1) 지역사회 연계 및 지역사회 기회 창출

- 운용 수준
 - 기관은 '지속가능한 환경·에너지로 도민의 삶의 질 향상'이라는 미션을 바탕으로 지역사회와 상생하는 다각적인 공헌 활동을 전개하고 있으며, 경기마을 영화제 운영, 사회복지시설 업사이클 공간 조성, 지역아동센터 연계 환경·에너지 교육 봉사 등 기관 특성을 살린 사회공헌 프로그램을 체계적으로 가동하고 있음
- 전년대비 개선수준
 - 기존의 일회성 기부나 봉사활동 중심에서 탈피하여 민간 기업 및 지역 거점과 협력한 상생 비즈니스 모델을 강화하였으며, 특히 업사이클 기업의 판로 확장을 위한 민관 협력 행사를 기획·운영하는 등 지역 경제 활성화를 위한 실질적인 지원 범위를 전년보다 확대하였음
- 잘된 점
 - 민간 유통 채널과 협업하여 업사이클 기업에 판매 및 체험 기회를 제공함으로써 지속 가능한 소비 문화를 확산하고 기업의 자생력을 높인 점이 돋보이며, 생명 나눔 헌혈데이 및 경기바다 함께해 연안 정화 활동에 임직원이 자발적으로 참여하여 지역 사회의 환경적·사회적 현안 해결에 기여한 점이 인정됨
- 미흡한 점
 - 지역 사회 연계 활동이 주로 기관 소재지나 특정 상업 지구에 집중된 경향이 있어, 도내 시·군 전역으로 사회공헌 및 경제 공헌의 수혜가 고르게 분산될 수 있도록 지역적 균형성을 확보하려는 노력은 다소 보완이 필요함
- 개선방안
 - 도내 각 권역별 사회복지기관 및 협력 네트워크와 협업을 확대하여 지역 특화형 상생 프로그램을 발굴하고, 기관이 보유한 태양광 발전 및 탄소 중립 기술 지원 역량을 지역 소상공인이나 마을 공동체와 유기적으로 연결하여 경제적 파급 효과를 정량적으로 관리해야 함

2) 프리웨이 활용 실적

- 득점기준 : 경기프리웨이 홈페이지 프리랜서 일감 등록 건수

점 수	0점	0.1점	0.2점	0.3점
결과점수	0건	1~12건	13~21건	22건 이상

- 평가결과

등록건수	배점	득점
2	0.3	0.1

- 평가의견

- 2025년 경기프리웨이 홈페이지 일감 등록 건수는 2건으로 배점 0.3점 중 0.1점으로 평가되었음

○ (사회적 경제 활성화 실적) 공공기관의 자원과 역량을 사회적 경제조직에 지원하고, 일반기업 및 국가 공공기관과 사회적 경제조직 연계에 기여하였는가?

1) 사회혁신경제 상생 협력의 장 마련 : 사회혁신경제 활성화를 위한 포럼, 매출 및 판로확대를 위한 설명회, 상담회 등

- 득점기준 : 건당 0.01점 * 건수

2) 사회혁신경제 협업 업무협약(MOU) 체결 : 사회적경제기업과의 업무협약(MOU) 체결 건수

- 득점기준 : 건당 0.04점 * 건수

3) 사회혁신경제 협업사업 공동추진 : 협약체결 단계를 넘어선 실제 협업사업* 추진 시만 해당

* (예시) 생산·물류·마케팅 플랫폼 공유, 지적재산권 개방, 초상권·퍼블리시티권 제공, 자본·기술 투자, 핵심기술 공동연구개발, 비즈니스 공간 제공, 지속가능한 프로그램 제공 등

- 득점기준 : 건당 0.05점 * 건수

- 평가결과

협력의 장 마련 실적 (0.1점)			업무협약 체결 (0.2점)			협업사업 추진 (0.2점)			배점	득점 (A+B+C)
지원건수	산식	득점(A)	체결건수	산식	득점(B)	추진건수	산식	득점(C)		
1	×0.01점	0.01	3	×0.04점	0.12	4	×0.05점	0.2	0.5	0.33

※ (협력의 장 마련) 최대 10회 인정 / (업무협약 체결) 최대 5회 인정 / (협업사업 공동추진) 최대 4회 인정

- 평가의견

- 사회혁신경제 상생 협력의 장 마련 실적은 1건으로 0.01점, 사회혁신경제 협업 업무협약(MOU) 체결 실적은 3건으로 0.12점, 사회혁신경제 협업사업 공동추진 실적은 4건으로 0.2점을 획득하였음

○ (장애인 고용 현황) 장애인 의무고용률을 준수하고, 확대목표를 달성하였는가?

1) 장애인 고용 실적

- 득점기준 : 「장애인고용촉진 및 직업재활법」 상 의무고용률 준수 여부를 연간 기준으로 점검

- 평가결과

연간 장애인근로자 수 (X)	연간 상시근로자 수 (Y)	① 의무고용률 달성여부(1.5점)	득점
		$X \geq (Y) \times 3.8\%$	
42	1,103	달성	1.5

- 평가의견

- 2025년 장애인 의무고용률(3.8%)를 준수하여 배점 1.5점 중 득점 1.5점으로 평가되었음

2) 장애인채용 확대목표 달성

- 득점기준 : 연도별 장애인 고용 상향 목표* 달성 노력도 평가

* ' 25년 12월말 기준 장애인고용률 4.5% 달성

측정산식(Z=연간고용률)	배점
$Z = 4.1$	0.1
$Z = 4.2$	0.2
$Z = 4.3$	0.3
$Z = 4.4$	0.4
$Z \geq 4.5$	0.5

- 평가결과

측정산식	「경기도 공공기관 운영 기본계획」 상 연도별 장애인 고용 상향 목표(4.5%) 달성 노력(구간별 배점)	
	배점	득점
연간 고용률(Z)		
3.80	0.5	0

- 평가의견

- 기관의 연간 장애인 고용률은 3.80%로 연도별 장애인 고용 상향 목표 (4.5%) 미달성하여 배점 0.5점 중 득점 0점으로 평가되었음

○ (우선구매 실적) 사회적경제기업제품 및 중증장애인생산물 등 지역상생 협력을 위한 우선구매 실적이 있는가?

1) 우선구매 실적

- 득점기준 : 각 구매별로 정한 측정기준 및 산식을 준용
- 평가결과

구매명	측정기준 및 측정산식	배점	득점												
계		1.5	0.63												
① 사회적경제조직제품	· 기준 : 사회적경제조직제품(물품·용역·공사) 구매율 · 산식 : (사회적경제조직제품 구매액÷총 구매액B)×100 <table> <tr> <td>100점</td> <td>80점</td> <td>60점</td> <td>40점</td> <td>20점</td> <td>0점</td> </tr> <tr> <td>5% 이상</td> <td>4~3% 미만</td> <td>3~2% 미만</td> <td>2~1% 미만</td> <td>1~0% 미만</td> <td>0% 미만</td> </tr> </table>	100점	80점	60점	40점	20점	0점	5% 이상	4~3% 미만	3~2% 미만	2~1% 미만	1~0% 미만	0% 미만	0.5	0.2
100점	80점	60점	40점	20점	0점										
5% 이상	4~3% 미만	3~2% 미만	2~1% 미만	1~0% 미만	0% 미만										
② 자활기업제품	· 기준 : 자활기업 제품 구매율 · 산식 : (자활기업 등 구매액÷총 구매액B)×100 - 구매율 0.21% 이상(100점), 0.21% 미만(0점)	0.05	0												
③ 중증장애인생산물	· 기준 : 중증장애인생산물 구매율 · 산식 : (중증장애인생산물 구매액÷총 구매액B)×100 <table> <tr> <td>100점</td> <td>75점</td> <td>50점</td> <td>0점</td> </tr> <tr> <td>1% 이상</td> <td>0.5~1% 미만</td> <td>0.25~0.5% 미만</td> <td>0.25% 미만</td> </tr> </table>	100점	75점	50점	0점	1% 이상	0.5~1% 미만	0.25~0.5% 미만	0.25% 미만	0.65	0.33				
100점	75점	50점	0점												
1% 이상	0.5~1% 미만	0.25~0.5% 미만	0.25% 미만												
④ 장애인기업제품	· 기준 : 장애인기업제품(물품·용역·공사) 구매율 · 산식 : (장애인기업제품 구매액÷총 구매액A)×100 <table> <tr> <td>100점</td> <td>80점</td> <td>60점</td> <td>40점</td> <td>20점</td> <td>0점</td> </tr> <tr> <td>1% 이상</td> <td>0.8~1% 미만</td> <td>0.6~0.8% 미만</td> <td>0.4~0.6% 미만</td> <td>0.2~0.4% 미만</td> <td>0.2% 미만</td> </tr> </table>	100점	80점	60점	40점	20점	0점	1% 이상	0.8~1% 미만	0.6~0.8% 미만	0.4~0.6% 미만	0.2~0.4% 미만	0.2% 미만	0.25	0.1
100점	80점	60점	40점	20점	0점										
1% 이상	0.8~1% 미만	0.6~0.8% 미만	0.4~0.6% 미만	0.2~0.4% 미만	0.2% 미만										
⑤ 장애인 표준사업장생산물	· 기준 : 장애인 표준사업장 생산품 의무 구매율 · 산식 : (장애인표준사업장생산물 구매액÷총 구매액B)×100 - 구매율 0.8% 이상(100점), 0.8% 미만(0점)	0.05	0												

* 총 구매액A : 자체구매 및 조달구매를 통한 물품, 용역, 공사 등의 전체 구매액

* 총 구매액B : 기관 총구매액 중 공사를 제외한 물품 및 용역의 구매액

- 평가의견

- ① 사회적경제조직제품 구매실적은 총 구매액 대비 2.52%로 배점 0.5점 중 득점 0.2점으로 평가되었음

- ② 자활기업제품 구매실적은 총 구매액 대비 0.1%로 배점 0.05점 중 득점 0점으로 평가되었음
- ③ 중증장애인생산품 구매실적은 총 구매액 대비 0.41%로 배점 0.65점 중 득점 0.33점으로 평가되었음
- ④ 장애인기업제품 구매실적은 총 구매액 대비 0.51%로 배점 0.25점 중 득점 0.1점으로 평가되었음
- ⑤ 장애인 표준사업장생산품 구매실적은 총 구매액 대비 0.44%로 배점 0.05점 중 득점 0점으로 평가되었음

2) 우선구매 확대목표 달성

- 득점기준 : 우선구매 확대목표 달성 시 점수 부여
- 측정산식 : 중증장애인생산품 구매 확대목표 3% 달성 시(0.25점) + 사회적경제조직제품 구매 확대목표 10% 달성 시(0.25점)
- 평가결과
 - 중증장애인생산품 구매실적

측정산식	총구매액(원)	중증장애인생산품 구매액(원)	구매율(%)	배점	득점
$\frac{\text{중증장애인생산품 구매액}}{\text{총 구매액}} \times 100$	5,673,984,038	23,535,200	0.41	0.25	0

- 사회적경제조직제품 구매실적

측정산식	총구매액 (천원)	사회적경제조직 제품구매액(천원)	구매율 (%)	배점	득점
$(\text{사회적경제조직제품 구매액} \div \text{총 구매액B}) \times 100$	5,659,788	142,652	2.52	0.25	0

- 평가의견
 - 중증장애인생산품 구매실적은 총 구매액 대비 0.41% 확대목표 3%를 달성하지 못하여 배점 0.25점 중 득점 0점으로 평가되었음
 - 사회적경제조직제품 구매실적은 총 구매액 대비 2.52%로 확대목표 10%를 달성하지 못하여 배점 0.25점 중 득점 0점으로 평가되었음

□ 우수사례

- 기관은 진입 장벽이 높은 유통 플랫폼에 업사이클 기업이 진출할 수 있도록 민간 대형 쇼핑몰 내 '그린라운지' 행사장을 조성하고 도민 대상 판매 및 체험 프로그램을 성공적으로 운영함. 이를 통해 중소 환경 기업의 홍보 및 매출 증대를 지원함은 물론, 도민들에게 자원 순환의 가치를 직접 체감하게 함으로써 지역 경제 활성화와 사회적 가치 실현을 동시에 달성함

2 사회적책임

핵심성과 지 표 명	④ 윤리 · 소통경영(G)					
지표분류	평가영역	☒ 관리 ☐ 성과	평가항목	사회적책임	지표성격 평가방법	정성·정량 절대평가
결과합계	배 점	8.0	득 점	6.04	평 점	75.50
정성지표	배 점	2.8	득 점	2.30	평가등급	2등급
	운용수준	우수	개선수준	우수	평 점	82.14
정량지표	배 점	5.2	득 점	3.74	평 점	71.92

□ 종합의견

- 기관은 윤리 및 인권 경영 로드맵을 신속히 정립하고, 기관장의 확고한 청렴 의지를 바탕으로 경기도 청렴대상 수상 등 투명 경영의 기틀을 공고히 다진 것으로 평가됨. 특히 성평등한 조직 문화 조성과 고위직 주도의 청렴 활동은 조직 구성원들에게 긍정적인 가치를 전파하고 있으며, 인권 보호를 위한 제도적 장치를 지속적으로 보완하며 책임 경영을 실천하고 있음
- 기후도민총회 등 도민이 직접 경영에 참여하는 실질적인 채널을 가동하여 정책의 수용성과 실효성을 높였으며, 디지털 취약 계층을 아우르는 포용적 소통 정책은 도정 가치 실현에 크게 기여함. 향후에는 축적된 도민 소통 데이터를 경영 전략과 유기적으로 결합하고, 참여 주체의 다양성을 더욱 확보하여 도민의 신뢰를 바탕으로 한 지속 가능한 거버넌스 체계를 확립해 나가야 함

□ 세부 평가의견

○ (윤리경영 노력 및 성과) 윤리경영 시스템 구축, 부정부패 척결, 청렴도 제고, 지적사항 개선 등 윤리·책임경영 활성화와 실효성 확보를 위한 구체적인 노력 및 성과가 있는가?

- 운용 수준

- 기관은 반부패·윤리경영 중장기 로드맵을 수립하고 전담 조직을 통해 반부패 회의체 및 '청렴의 날' 등을 정례화하여 운영하고 있으며, 부패 취약 분야에 대한 상시 모니터링 시스템을 가동하여 조직의 투명성을 확보하고 있음

- 전년대비 개선수준

- 설립 초기 단계의 윤리 지침을 고도화하여 내부 통제 기능을 강화하였으며, 특히 감사 전담 팀을 신설하여 독립적인 감사 체계를 확립함으로써 비위 행위 예방 및 관리의 실효성을 전년대비 유의미하게 높였음

- 잘된 점

- 기관장의 강력한 청렴 의지를 바탕으로 수상하는 등 대외적으로 청렴 경영 성과를 인정받았으며, 직급별 맞춤형 청렴 교육과 고위직 소통 세션을 통해 솔선수범하는 청렴 문화를 조성한 점이 우수함

- 미흡한 점

- 윤리경영 시스템의 제도적 기틀은 안정화되었으나, 조직 규모가 지속적으로 확대됨에 따라 신규 입사자 및 다양한 직종의 구성원들이 일상 업무에서 겪는 윤리적 딜레마를 해소할 수 있는 구체적인 행동 가이드라인은 보완이 필요함

- 개선방안

- 현장 실무 사례를 반영한 직무별 윤리 위험 지도를 제작하여 자가 점검 도구로 활용하고, 익명 제보 시스템의 접근성과 신뢰성을 더욱 높여 내부 감시 기능이 조직 전반에서 유기적으로 작동하도록 유도해야 함

■ 청렴도

- 득점기준 : $\frac{\text{당해연도 점수}}{10} \times 60\% + \frac{\text{청렴도 개선실적 점수}}{10} \times 40\%$

- 평가결과

2025년 청렴도 점수	2024년 청렴도 점수	당해연도실적 환산점수	개선실적 점수	개선실적 환산점수	평점	배점	득점
9.05	9.00	54.30	8.50	34.00	88.30	2.5	2.21

- 평가의견

- 청렴도 점수는 2024년 9.00점에서 2025년 9.05점으로 소폭 상승하였으며, 개선 실적은 8.50점으로 평가됨. 당해연도 실적과 개선실적을 환산한 결과 배점 2.5점 중 득점 2.21점으로 평가되었음

■ 감사 등 지적사항 개선이행실적

- 득점기준 : 감사 등 지적사항 대비 개선이행 실적

- 측정산식 1 = {도의회 지적사항* ($\frac{\text{개선이행실적}}{\text{지적사항}} \times 100\%$)} (0.5점)

측정산식 2 = {도 감사2과 소관(도 감사, 도 감사외 감사)*($\frac{\text{개선이행실적}}{\text{지적사항}} \times 100\%$)} (감점 0.5점)

감점없음	감점0.1	감점0.2	감점0.3	감점0.4	감점0.5
100%	80~100%미만	60~80% 미만	40~60% 미만	20~40% 미만	0~20% 미만

- 평가결과

도의회 지적사항 (0.5점)					도 감사, 도 감사외 감사(감점 0.5점)			감점 (최대 -0.2)	배점	득점
지적사항		이행실적		점수	지적사항	이행실적	점수			
25년 통보건	24년 미이행건	25년 통보건	24년 미이행건							
14	6	3	6	0.23	1	1	0	0	0.5	0.23

- 평가의견

- 도의회 지적사항은 총 20건이며 이 중 9건을 이행하여 배점 0.5점 중 득점 0.23점으로 평가됨
- 도 감사, 도 감사외 감사 지적사항 1건을 모두 이행하여 감점사항 없음

○ (인권경영 노력 및 성과) 인권경영 체계 구축, 인권영향평가 실시, 구제절차 운영, 교육 및 환류 추진 등 인권경영 활성화와 실효성 확보를 위한 구체적인 노력 및 성과가 있는가?

- 운용 수준

- 인권경영 이행 지침 및 성평등 위원회를 운영하며 기관 운영 전반의 인권 침해 요소를 점검하고 있으며, 인권 경영 위원회를 통해 주요 인권 현안에 대한 심의와 자문을 수행하는 등 공식적인 거버넌스 체계를 유지하고 있음

- 전년대비 개선수준

- 인권 경영의 범위를 내부 임직원에서 외부 협력사까지 확대하여 공급망 전반의 인권 리스크를 점검하기 시작하였으며, 인권 교육 대상과 횟수를 늘려 구성원들의 인권 존중 의식 수준을 전년 대비 제고하였음

- 잘된 점

- 성희롱·성폭력 고충 상담 체계를 개선하고 사건 처리 매뉴얼을 전면 개정하여 피해자 보호 및 구제 조치의 실효성을 강화하였으며, 여성 리더십 교육 및 임신기 근로자 배려 제도 등을 통해 성평등한 조직 문화를 선도적으로 구축한 점이 우수함

- 미흡한 점

- 자체적인 인권 영향 평가를 실시하고 있으나, 사업 특성에 따른 잠재적 인권 리스크(현장 작업 안전, 도민 정보 보호 등)를 보다 세밀하게 발굴하고 이를 사업 지침에 구체적으로 반영하는 노력은 아직 고도화가 필요한 실정임

- 개선방안

- 이해관계자별 맞춤형 인권 가이드라인을 수립하여 배포하고, 정기적인 인권 실태 조사 결과를 경영 전략에 적극적으로 환류하여 인권 침해 발생 가능성을 원천적으로 차단하는 예방 중심의 관리 체계를 강화해야 함

○ (성인지·성평등 정책 이행) 성평등한 공공서비스 추진을 위해 성인지·성평등 정책을 추진하고 있는가?

1) 성별영향평가 실시

- 득점기준 : 연내 성별영향평가 절차 준수
- 평가결과

산출방법	성별영향 평가서	분석평가 작성교육	컨설팅내용	홍보물 사전컨설팅 (5회이상)	배점	득점
(기본점수) 성별영향평가서 제출시 0.05점						
추가 배점 · 분석평가 작성교육 참여 0.01점 · 컨설팅 내용 반영..... 0.01점 · 홍보물 사전컨설팅(5회이상) 실시 0.03점	제출	참여	반영	5회 이상 실시	0.1	0.1

- 평가의견

- 성별영향평가서를 제출하고 분석평가 작성교육에 참여하였으며 컨설팅 내용을 반영하고 홍보물 사전컨설팅을 5회 이상 실시하여 배점 0.1점 중 득점 0.1점으로 평가되었음

2) 성인지 교육 실시율

- 득점기준 : 성인지교육 이수율 및 기관 주도 교육 실시 여부

성인지교육 이수율 (0.10점)	기관장 교육참여 (0.03점)	기관 주도의 성인지교육 (0.02점)
- 현원의 15% 이상 : 0.10점 - 현원의 10% ~ 15% 미만 : 0.08점 - 현원의 5% ~ 10% 미만 : 0.05점 - 현원의 5% 미만 : 0점	참여 0.03점, 불참 0점	실시 0.02점, 미실시 0점

- 평가결과

성인지교육 이수율			기관장 교육 참여 여부	기관 주도 성인지교육 실시	배점	득점
현원	교육이수인원	이수율				
59	60	101.70	참여	실시	0.15	0.15

- 평가의견

- 2025년 성인지 교육 이수인원은 60명으로 현원 대비 100%를 초과하였음. 기관장은 성인지 교육에 참여하였으며 기관 주도로 성인지 교육을 실시하였음. 이에 따라 배점 0.15점 중 득점 0.15점으로 평가되었음

3) 성평등위원회 설치·운영

- 득점기준: 성평등 위원회 개최실적, 성평등 추진계획 수립 및 목표달성 여부

위원회 개최 실적 (0.05점)	추진계획 수립 (0.1점)		목표달성 여부 (0.1점)
2회 이상(0.05점), 2회 미만(0점)	여성대표성 및 인적자원관리 2개 분야에서 각각 세부지표를 선정할 경우	0.1점	목표달성 지표별 0.05점씩 부여
	여성대표성 또는 인적자원관리 중 1개 분야에서 세부지표를 선정할 경우	0.05점	
	여성대표성 또는 인적자원관리 분야에서 세부지표를 선정하지 않은 경우	0.025점	
	추진계획 미수립시	0점	

- 평가결과

위원회 개최 실적	추진계획 수립	추진계획에 따른 목표달성 여부	배점	득점
0.05	0.1	0.1	0.25	0.25

- 평가의견

- 성평등 위원회 개최, 성평등 추진계획 수립 및 추진계획에 따라 목표를 달성하는 등 성평등위원회 설치·운영을 적극적으로 이행하여 배점 0.25점 중 득점 0.25점으로 평가되었음

○ (공정거래 환경 조성) 공정거래 자율준수 등 공정거래 환경을 조성하기 위한 노력 및 성과가 적절한가?

1) 공정거래 자율준수 프로그램 도입 및 운영 실적

- 득점기준 : 공정거래 자율준수 프로그램 도입 및 운영 여부에 따라 점수 부여

구분	산출방법 (최대 0.5점)	
8대요소	① CP 기준과 절차 마련 및 시행(0.05) ② 최고경영자의 자율준수 의지 및 지원(0.05) ③ CP 자율준수관리자 임명(0.05) ④ 자율준수편람 제작·활용(0.05) ⑤ 임직원 자율준수교육 실시(0.05) ⑥ 내부감시체계 구축(0.05) ⑦ 공정거래 법위반임직원 제재(0.05) ⑧ 효과성 평가와 개선조치(0.05)	

* 각 요소별 해당년도 실적 제출 시 각 0.05점씩 부여,

* 추가배점(최대 0.1점) : CP 등급평가 공정거래위원회 결과통지서 및 보고서 제출(0.1)
 도 주관 CP 간담회 우수사례 발표 기관(0.05)

- 평가결과

측정산식	도입조건	충족여부	배점	득점
CP 도입요건 충족 및 운영여부	① CP 기준과 절차 마련 및 시행	충족	0.05	0.4
	② 최고경영자의 자율준수 의지 및 지원	충족	0.05	
	③ CP 자율준수관리자 임명	충족	0.05	
	④ 자율준수편람 제작 및 활용	충족	0.05	
	⑤ 임직원 자율준수교육 실시	충족	0.05	
	⑥ 내부감시체계 구축	충족	0.05	
	⑦ 공정거래 법위반 임직원 제재	충족	0.05	
	⑧ 효과성 평가와 개선조치	충족	0.05	
추가배점	CP 등급평가 결과통지서 및 보고서 제출		최대 0.1점	0
	CP 간담회 우수사례 발표 기관			

- 평가의견

- 공정거래 자율준수 프로그램 도입 실적은 8건 모두 충족하였으나, 추가 배점사항은 없음으로 배점 0.5점 중 득점 0.4점으로 평가되었음

○ (공시 준수) 「지방출자·출연법」 제32조, 제33조 및 「지방출자·출연법 시행령」 제21조, 제22조와 관련 매뉴얼에 규정된 내용을 준수하고, 기관의 ESG 경영에 대한 공시를 하였는가?

1) 경영공시 준수

- 득점기준 : 공시항목, 자료입력기한 등은 「지방출자·출연법」 제32조, 제33조 및 「지방출자·출연법시행령」 제21조, 제22조와 관련 매뉴얼에 규정된 내용

- 법 제32조 제1항 각 호의 사항을 시행령 제21조에 따른 시기 내에 모두 공시했을 경우 : 0.5점
- 법 제32조 제1항 각 호의 사항을 모두 공시하였으나, 시행령 제21조에 따른 시기를 어겼을 경우 : 0.3점
- 법 제32조 제1항 각 호의 어느 하나 이상에 대한 공시를 누락하였을 경우 : 0점
- 표준메뉴(메인화면-정보공개 또는 열린경영-경영공시)를 위반하였을 경우 : 감점 0.2점

- 평가결과

공시항목 (지방출자·출연법 제32조 제1항)	공시여부 (O, X)	기한 준수 (O, X)	표준메뉴 준수	배점	득점
1. 해당 연도의 경영목표와 예산 및 운영계획	O	X	O	0.5	0
2. 전년도의 결산서	O	X			
3. 전년도 임원 및 운영인력의 현황	O	X			
4. 전년도 인건비 예산과 집행 현황	O	X			
5. 성과계약서상의 계약의 달성 정도	O	O			
6. 경영실적 평가의 결과	O	O			
7. 외부기관의 감사 결과 조치요구사항 및 이행결과	X	X			
8. 자본금, 채무 변동 등 재무현황 및 그 밖에 경영에 관한 중요한 사항으로서 대통령령으로 정하는 사항	O	X			

- 평가의견

- 공시항목 중 외부기관의 감사 결과 조치요구사항 및 이행결과 미공시로 배점 0.5점 중 득점 0점으로 평가되었음

2) 통합공시 준수

- 득점기준

- 시행령 제22조 제2항 각 호의 사항을 제1항에 따른 시기 내에 모두 공시했을 경우 : 0.3점
- 시행령 제22조 제2항 각 호의 사항을 모두 공시하였으나, 제1항에 따른 시기를 어겼을 경우 : 0.2점
- 시행령 제22조 제2항 각 호의 어느 하나 이상에 대한 공시를 누락하였을 경우 : 0점

- 평가결과

통합공시 항목(건)	기관 공시 항목(건)	기한 미준수 항목(건)	배점	득점
34	31	0	0.3	0

- 평가의견

- 기관 공시 항목 중 일부 항목의 미 공시로 개선이 필요함

3) ESG경영공시 준수

- 득점기준 : ESG 경영 공시(19개 항목)에 대한 공시 여부 점검

평가내용	배점	점수 산출방법
ESG 경영 공시	0.20	① 19개 항목 공시, 공시 항목당 0.01점 부여 <추가배점> ② 19개 항목 전체 공시 추가 점수 _____ 0.01점

- 평가결과

측정산식	공시항목	공시여부(O, X)	배점	득점
ESG 경영 공시여부	계	0	0.2	0.2
	(1)ESG 추진체계 및 전략 수립	0		
	(2)ESG 위원회 운영현황	0		
	(3)녹색제품 구매실적	0		
	(4)친환경차량 구매·임차 현황	0		
	(5)에너지 사용량	0		
	(6)환경법규 위반현황	0		
	(7)안전보건관리 현황	0		
	(8)개인정보 관리수준 진단 결과	0		
	(9)인권경영	0		
	(10)출산 양육 관련 휴직 휴가 현황	0		
	(11)탄력적 근무제도 사용현황	0		
	(12)장애인 의무고용률 현황	0		
	(13)중증장애인 생산품 구매실적	0		
	(14)사회적경제조직 생산품 구매실적	0		
	(15)사회공헌 활동 실적	0		
	(16)이사회 운영실적	0		
	(17)개별 비상임이사 활동내용	0		
	(18)내부 감사시스템	0		
	(19)청렴도 평가 결과	0		

- 평가의견

- ESG 경영 항목 19개를 모두 공시하여 배점 0.2점 중 득점 0.2점으로 평가되었음

- (공공기관 데이터 개방) 지속적인 공공데이터 발굴·개방을 통해 도민 이용(참여) 활성화 행정을 확대하고 있는가?

1) 공공데이터 개방·운영 실적

- 득점기준

점 수	0.1점	0.08점	0.06점
결과점수	6점 이상	3점 이상~6점 미만	1점 이상~3점 미만

※ 결과점수 산출방법

구분	결과점수 산출방법
개방실적	당해연도 경기데이터드림을 통해 신규 개방한 공공데이터 수×3점 ※ 공공데이터 개방 실적 제외 : 단순 PDF, 한글, e-book 등
갱신실적	갱신 횟수(당해연도 데이터 갱신 횟수)×1점 ※ 단, 갱신을*이 100%일 경우 갱신실적을 2배로 인정(갱신회수×2배) * 갱신을 = 당해연도에 갱신한 데이터 수/당해연도 이전에 개방한 데이터 수
공동활용 데이터 제출 인정 실적	당해연도 공동활용 데이터 제출인정(행정안전부) 건수×3점

- 평가결과

개방·갱신 및 공동활용 데이터 제출 실적				배점	득점
개방건수	갱신건수	공동활용 데이터 제출	산출결과		
-	13	-	0.1	0.1	0.1

- 평가의견

- 공공데이터 개방·갱신 운영을 잘 이행하고 있음

2) 공공데이터 개방 관련 교육 및 회의 등 시행·참여·실적

- 득점기준 : 2회 이상(0.1점), 1회 이상(0.05점), 미참여(0점)

- 평가결과

교육·회의 시행, 참여실적		배점	득점
횟수	실시일		
2	2025.7.9.	0.1	0.1

- 평가의견

- 공공데이터 개방 관련 교육·회의 시행 및 참여 실적은 2회로 배점 0.1점 중 득점 0.1점으로 평가됨

○ (도민 경영참여 실적) 도민 의견 수렴, 참여 등을 통한 경영계획 반영 및 제도 개선 노력과 성과가 있는가?

- 운용 수준

- 도민소통기반 ESG 경영을 비전으로 설정하고 경기도 기후도민총회, 탄소중립 도민추진단 등 다양한 도민 참여 채널을 운영하고 있으며, 주민 참여 예산제 및 온라인 소통 창구를 통해 도민의 의견을 경영에 반영하는 체계를 갖추고 있음

- 전년대비 개선수준

- 단순한 의견 수렴을 넘어 도민들이 직접 기후 정책을 제안하고 실행하는 참여형 거버넌스를 대폭 강화하였으며, 특히 디지털 취약 계층인 고령층을 대상으로 한 기후 행동 교육을 확대하여 정보 격차 해소와 정책 참여 기회를 전년보다 보강하였음

- 잘된 점

- 기후도민총회를 통해 발굴된 도민 제안 과제들이 실제 경기도 기후 정책 및 사업으로 연결되는 실무 중심의 성과를 거두었으며, SNS 채널과 유튜브를 활용한 양방향 소통 활성화를 통해 기관 인지도를 높이고 도민과의 친밀도를 강화한 노력이 돋보임

- 미흡한 점

- 다양한 소통 채널을 운영하고 있으나, 도민들의 제안이 경영 전반에 미친 영향이나 실질적인 반영 결과를 도민들이 실시간으로 확인하고 피드백을 받을 수 있는 통합적인 환류 대시보드는 다소 부족한 실정임

- 개선방안

- 도민 참여 활동의 성과를 정량화하여 투명하게 공개하고, 온·오프라인 참여 주체의 다양성을 확보하기 위해 지역별·계층별 타겟 홍보를 강화함으로써 도 전역의 시민들이 고르게 참여할 수 있는 열린 경영 환경을 조성해야 함

□ 우수사례

- 기관은 기후도민총회와 탄소중립 도민추진단을 통해 도민이 직접 정책을 설계하고 제안하는 실무 중심의 참여 모델을 성공적으로 구축하였음. 특히 디지털 기기 사용에 서툰 고령층을 위해 도민추진단이 직접 현장을 방문하여 교육하는 '민민(民民) 케어' 방식의 소통 모델을 제시함으로써 정책 사각지대를

해소하고 공공기관 소통 경영의 우수한 표본을 창출함

2. 경영성과

1 사업성과

핵심성과 지 표 명	① 사업성과의 적절성					
지표분류	평가영역	☐ 관리 ☒ 성과	평가항목	사업성과	지표성격	정성
					평가방법	절대평가
평가결과	배 점	15.0	득 점	10.56	평가등급	3등급
	운용수준	우수	개선수준	우수	평 점	70.40

□ 종합의견

- 기관은 전년도 경영평가 지적사항을 비교적 충실히 환류하였다고 판단됨. 특히 지표 산식 및 평가방법 변경 3건, 신규 지표 1건 도입, 신재생에너지 보급 확대 지표의 만족도 삭제, 기후행동 기회소득 기반 온실가스 감축 지표 신설, 순환경제 지표의 평가방식 상향 전환 등은 성과지표의 성과지향성과 도전성 제고 측면에서 긍정적으로 판단됨
- 기관은 설립목적과 도정가치를 토대로 핵심성과지표를 재정렬하고, 도민 체감형 핵심사업을 중심으로 대표성을 강화하였다고 판단됨. 경기도 저탄소 환경·에너지정책 선도, 더 나은 경기환경을 위한 산업·인프라 지원, 도민과 함께 탄소중립사회 실현의 3대 체계는 기관의 미션, 도정 연계성, 사업 대표성을 비교적 충실히 반영하고 있음
- 다만 일부 세부지표는 여전히 목표대비 실적 또는 난이도 제외 방식이 남아 있어 지표 간 도전성 편차가 존재하며, 외부 전문가 교차검증과 홍보 효과성 검증도 제도화·정량화 측면에서 추가 고도화가 요구됨. 따라서 전반적 수준은 탁월하나, 향후에는 지표별 난이도 반영의 균형성과 성과-홍보 효과 간 인과 검증 체계 강화가 필요함

□ 세부 평가의견

○ (사업추진을 위한 노력 및 성과) 사업 추진을 위한 홍보, 타 기관 간 협업 등 적극적인 노력과 성과가 있는가?

- 운용 수준

- 기관은 국외·지자체, 기업·공공기관, 지역사회, 내부부서로 협업 구조를 구분하고, 사업별 이행점검과 수혜자 맞춤형 홍보를 병행하는 등 성과 창출형 사업추진 체계를 비교적 체계적으로 운영한 것으로 판단됨
- 특히 사업 운영 방향을 단위사업별 개별 추진에서 사업 연계 강화, 전주기 지원체계, 다층적 협력 구조로 전환하려는 노력이 확인됨

- 전년대비 개선수준

- 2024년에는 기반조성과 협업 채널 운영 수준이 중심이었다면, 2025년에는 사업별 연계 강화와 도민 체감형 성과 창출, 수혜자 맞춤형 홍보 전략으로 관리 수준이 한 단계 진전된 것으로 판단됨
- 기관 중심의 홍보에서 수혜자 중심·참여 전환형 홍보로 방향을 바꾸고, 도민-기업-공공기관 협업 사례를 확대한 점은 전년 대비 개선으로 볼 수 있음

- 잘된 점

- 국비 예산 감소 상황에서도 경기도 자체사업 구조 전환을 통해 주택 태양광 2,453건, 7,401kW를 보급한 점은 핵심사업 실행력이 우수한 사례로 판단됨
- 기후행동 기회소득은 가입자 174만명, 온실가스 감축량 305,211tCO₂eq, AI 기반 민원응대 도입, 고령층 디지털 교육, 지역화폐 연계 등을 통해 도민 참여형 대표사업으로서 성과를 창출한 것으로 보임
- 맞춤형 물환경산업 육성은 기술-실증-사업화-판로를 잇는 5단계 지원체계를 구축하여 34개사 지원, 실증화 성공기업 매출 9억원 및 고용 25명 증가로 연결한 점이 우수함

- 미흡한 점

- 협업사업의 경우 성과 총량은 비교적 충실히 제시되나, 진흥원 자체 기획·집행 기여도와 협업기관 기여도가 명확히 구분되어 제시되지 않아 기관 고유성과 판단에는 다소 한계가 있음
- 기후행동 기회소득, 생태계 서비스, 환경복지 등은 참여자 수·만족도·지원실적은 풍부하나, 참여 지속률, 중복 참여, 실제 행동변화, 장기적 유지효과에 대한 검증은 상대적으로 부족한 것으로 판단됨

- 홍보 역시 노출량과 참여량 중심 제시가 많아, 사업 참여 전환과 성과 체감으로의 연결효과를 보다 체계적으로 제시할 필요가 있음

- 개선방안

- 핵심 사업별로 참여자 수와 만족도 외에 재참여율, 지속 실천율, 지역별 확산도, 비용 대비 성과 등 후속성과 지표를 보강할 필요가 있음
- 협업사업은 기관 주도 성과, 협업기관 연계 성과, 최종 성과를 구분하는 관리체계를 마련하여 기관의 실질 기여도를 명확히 제시할 필요가 있음
- 홍보는 단순 노출지표를 넘어 참여전환율, 정책이해도, 행동변화 유발효과 까지 관리하는 성과체계로 고도화하는 것이 바람직함

○ (사업지표의 적정성) 기관 사업지표가 기관의 설립목적, 도민체감 등에 기반하여 주요 핵심사업을 평가하기 위해 적절한 지표인가?

- 운용 수준

- 기관은 평가단 및 외부관계자 검토의견, 자체 환류, 사업환경 변화를 반영하여 사업성과 지표를 재구성하였고, 후보 지표 검토를 거쳐 3대 핵심지표와 8개 세부지표를 도출한 점에서 지표 설계의 체계성은 비교적 우수한 것으로 판단됨
- 특히 정책 중요도, 측정 가능성, 성과 인과성, 적시성, ESG 효과를 기준으로 핵심사업 지표를 선별한 점은 적절한 접근으로 보임

- 전년대비 개선수준

- 신재생에너지 보급 확대 지표에서 만족도를 제외하고 성과형 kW 지표로 전환하고, 기후행동 신규지표를 도입하였으며, 순환경제 지표를 목표부여 방식으로 바꾸고, 환경교육·환경복지 지표의 기준치를 3개년 평균으로 상향 적용한 점은 전년 대비 도전성을 실질적으로 높인 것으로 판단됨
- 도민 참여형 생태계 서비스에서도 공공정원 조성 가중치를 높여 도민체감 요소를 강화한 점은 개선으로 볼 수 있음

- 잘된 점

- 예산투입 중심 또는 단순 만족도 중심 지표에서 벗어나 사업 성과와 도민 체감을 함께 반영하려는 방향성이 비교적 분명하게 나타남.
- 외부 전문가, 운영위원회, 중앙정부 및 유관기관 의견을 반영하여 물산업 지표를 검증하고, 사업환경 변화에 따라 세부지표를 조정한 점은 적절함
- 사업범위의 변화와 정책환경의 변화를 지표에 반영함으로써 전년도 지적 사항에 대한 환류가 비교적 충실히 이루어진 것으로 판단됨

- 미흡한 점

- 일부 지표는 여전히 지원건수, 설치율, 만족도 등 대리변수 의존도가 높아, 사업의 구조적 변화나 질적 성과를 충분히 설명하지 못하는 한계가 있음
- 도민 참여형 생태계 서비스는 DB 구축률과 공공정원 개소 등 산출지표는 충실하나, 실제 이용도, 유지관리, 교육적 파급효과는 충분히 반영되지 못하고 있음
- 취약계층 환경복지 역시 설치율 중심 관리가 강하여 건강개선, 생활불편 해소, 사후 유지관리 효과 등 결과지표 보완이 필요함

- 개선방안

- 후보지표 선정·제외 과정과 가중치 부여 근거를 정량화된 검토표로 남겨 지표 설계의 객관성과 설명가능성을 높일 필요가 있음
- 만족도와 지원건수 중심 복합지표에는 행동변화, 사후 유지율, 재참여율, 서비스 활용도, 비용효율성 등 결과지표를 단계적으로 추가할 필요가 있음
- 대규모 도민체감형 사업은 외부검증 또는 표본추적조사를 통해 지표의 실질성과 인과성을 보완하는 것이 필요함

□ 우수사례

- 탄소중립 도민추진단과 연계한 찾아가는 디지털 케어는 고령층의 디지털 접근성 문제를 보완하면서 기후행동 기회소득 참여를 확대한 사례로서, 도민 체감형 정책 확산 모델로 타 기관에도 참고가 가능함
- 맞춤형 물환경산업 육성의 기술-실증-사업화-판로 5단계 지원체계는 기업의 성장 단계별 수요를 반영한 전주기 지원모형으로서, 기술지원형 기관의 사업 성과 관리에 적용 가능한 모범사례로 판단됨

① 사업성과

핵심성과 지 표 명	② 사업지표의 달성도(정량) - 1. 경기도 저탄소 에너지 정책 선도					
지표분류	평가영역	☐ 관리 ☒ 성과	평가항목	사업성과	지표성격	정량
평가결과	평가방법	목표대비실적 (난이도제외) 목표대비실적	배 점	8.75	특 점	8.39

□ 평가내용

○ 신재생에너지 보급 확대(15%)

- 평가방법 : 목표대비 실적평가(난이도 제외)
- 측정산식 : 주택용 태양광 보급 지원사업 실적(kW)(100%)
 - ※ 전력자립10만가구프로젝트 지원실적(100%) 세부비율
 - : A형(도비30%비중) 지원 실적(25%) + B형(도비50%비중) 지원 실적(42%)
 - + C형(도비40%비중) 지원 실적(33%)
- 평가결과

목표값	실적값	배점	목표달성도	득점
9,786.9000	9,817.4220	3.75	95점	3.56
목표달성도 (100%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(9,817.4220)}{\text{목표치}(9,786.9000)} \times 100 = 100.3119\%$			95점

○ 기후행동 실천문화 확산을 통한 온실가스 감축(20%)

- 평가방법: 목표대비 실적
- 측정산식

$$\left[\frac{\text{2025년 활동기간의 온실가스 감축량(kgCO}_2\text{eq (실적))}}{\text{2025년 리워드 예산(원)}} \right]$$

 - ※ 온실가스 감축량 및 리워드 예산 기준은 사업종료 시점으로 함
- 평가결과

목표값	실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
0.0075	0.0098	5.00	66.5	30	4.83
			96.50		
목표달성도 (70%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(0.0098)}{\text{목표치}(0.0075)} \times 100 = 130.6667\%$			95점	
목표달성수준 (30%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(0.0098) - \text{목표치}(0.0075)}{\text{목표치}(0.0075)} \times 100 = 30.6667\%$			100점	

□ 평가의견

- 신재생에너지 보급 확대와 기후행동 실천문화 확산 지표 모두 목표를 초과 달성하여 배점 8.75점 중 8.39점을 획득한 점은 우수한 실적으로 판단됨
- 다만 주택태양광 사업은 사업유형별 가중치 산식과 구조개편의 정합성을 보다 명확히 설명할 필요가 있고, 기후행동 사업은 예산 확대에 상응하는 장기 지속가능성과 비용 대비 성과관리가 계속 요구됨

1 사업성과

핵심성과 지표명	② 사업지표의 달성도(정량) - 2. 더 나은 경기환경을 위한 산업·인프라 지원					
지표분류	평가영역	☐ 관리 ☒ 성과	평가항목	사업성과	지표성격	정량
평가결과	평가방법	목표대비실적 (난이도제외) 목표대비실적 만족도 목표부여(상)	배 점	8.75	득 점	8.44

□ 평가내용

○ 중소기업 환경시설 유지관리 지원(15%)

- 평가방법 : 목표대비 실적평가(난이도 제외) + 수혜기업 만족도평가
- 측정산식 : 사업장 대기오염 방지시설 유지관리 지원사업의 중소 사업장 지원 실적(건수)(80%) + 사업 만족도(20%)

- 평가결과

① 지원실적(80%)

목표값	실적값	배점	목표달성도	득점
492	493	3.00	95점	2.85
목표달성도 (100%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(493.0000)}{\text{목표치}(492.0000)} \times 100 = 100.2033\%$			95점

② 만족도(20%)

2024년 실적	2025년 실적 ①	개선도 ②	합계 ③=①+②	배점	득점
95.00	94.00	0.00	94	0.75	0.71
측정산식	① $\frac{25\text{년 실적}(94\text{점})}{100\text{점}} \times 100$ + ② $\frac{25\text{년 실적}(94\text{점}) - 24\text{년 실적}(95\text{점})}{24\text{년 실적}(95\text{점})} \times 10$				

○ 맞춤형 물환경산업 육성(10%)

- 평가방법 : 목표대비 실적평가
- 측정산식 : 물환경산업 육성 관련 사업 실적(건/백만원)(80%) + 수요자 만족도(20%)
- 평가결과

① 지원 실적(80%)

목표값	실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
0.1433	0.1872	2.00	66.5	30	1.93
			96.5		
목표달성도 (70%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(0.1872)}{\text{목표치}(0.1433)} \times 100$			= 130.6350%	95점
목표달성수준 (30%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(0.1872) - \text{목표치}(0.1433)}{\text{목표치}(0.1433)} \times 100$			= 30.6350%	100점

② 만족도(20%)

2024년 실적	2025년 실적 ①	개선도 ②	합계 ③=①+②	배점	득점
92.22	95.52	0.3578	95.8778	0.50	0.48
측정산식	$\text{①} \frac{25\text{년 실적}(95.52\text{점}) \times 100}{100\text{점}} + \text{②} \frac{25\text{년 실적}(95.52\text{점}) - 24\text{년 실적}(92.22\text{점})}{24\text{년 실적}(92.22\text{점})} \times 10$				

○ 순환경제사회 구축을 위한 산업 육성(10%)

- 평가방법: 목표부여에 의한 상향평가
- 측정산식: 자원순환 기업 지원 실적(80%) + 기업 성장 실적(20%)
- 평가결과

① 자원순환 기업 지원 실적(80%)

기준치		목표값		실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
2022	19	최고 (110%)	24.2000	25	2.00	70	28.5	1.97
2023	35							
2024	12	최저 (80%)	17.6000			98.5		
평 균	22.0000							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(25.0000) - \text{최저}(17.6000)}{\text{최고}(24.2000) - \text{최저}(17.6000)} \times 100$				= 112.1212%		100점
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(25.0000) - \text{기준치}(22.0000)}{\text{기준치}(22.0000)} \times 100$				= 13.6364%		95점

② 기업 성장 실적(20%)

기준치		목표값		실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
2022	9	최고 (110%)	12.4666	17	0.50	70	30	0.50
2023	11							
2024	14	최저 (80%)	9.0666			100		
평 균	11.3333							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(17.0000) - \text{최저}(9.0666)}{\text{최고}(12.4666) - \text{최저}(9.0666)} \times 100$				= 233.3353%	100점	
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(17.0000) - \text{기준치}(11.3333)}{\text{기준치}(11.3333)} \times 100$				= 50.0004%	100점	

□ 평가의견

- 중소기업 환경시설 유지관리, 맞춤형 물환경산업 육성, 순환경제사회 구축 지표가 모두 목표를 상회하여 산업지원 분야의 달성도가 전반적으로 우수한 수준으로 평가됨
- 향후에는 기업지원 건수와 성장실적 외에도 매출 지속성, 기술 상용화율, 수출 또는 판로 고착도, 고용 유지효과 등 질적 지표를 함께 보완할 필요가 있음

1 사업성과

핵심성과 지표명	② 사업지표의 달성도(정량) - 3. 도민과 함께 탄소중립사회 실현					
지표분류	평가영역	☐ 관리 ☒ 성과	평가항목	사업성과	지표성격	정량
평가결과	평가방법	목표부여(상) 만족도 목표대비실적	배 점	7.50	득 점	7.24

□ 평가내용

○ 지속가능발전을 위한 환경교육 실시(10%)

- 평가방법 : 목표부여에 의한 상향평가(난이도 포함) + 만족도 평가
- 측정산식 : 교육 수료자 실적(80%) + 교육 수료자 만족도(20%)
- 평가결과

① 교육 수료자 실적(80%)

기준치		목표값		실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
2022	22,107	최고 (110%)	35,677.7666	45,649	2.00	70	30	2.00
2023	26,126					100		
2024	49,070	최저 (80%)	25,947.4666					
평 균	32,434.3333							
목표달성도 (70%)		실적(45,649.0000) -					× 100 = 202.4761%	100점
		최저(25,947.4666)						
		최고(35,677.7666) -						
		최저(25,947.4666)						
목표달성수준 (30%)		실적(45,649.0000) -					× 100 = 40.7428%	100점
		기준치(32,434.3333)						
		기준치 (32,434.3333)						

② 교육 수료자 만족도(20%)

2024년 실적	2025년 실적 ①	개선도 ②	합계 ③=①+②	배점	득점
91.67	95.28	0.3938	95.6738	0.50	0.48
측정산식	$\text{①} \frac{25\text{년 실적}(95.28\text{점})}{100\text{점}} \times 100 + \text{②} \frac{25\text{년 실적}(95.28\text{점}) - 24\text{년 실적}(91.67\text{점})}{24\text{년 실적}(91.67\text{점})} \times 10$				

○ 도민 참여형 생태계 서비스 강화(10%)

- 평가방법 : 목표대비 실적평가

- 측정산식 : 생물다양성 실 DB구축률(40%) + 자연기반 공공정원 실조성실적(개소)(60%)

$$= \left[(1) \text{생물다양성 실 DB구축률}(40\%) \right] + \left[(2) \text{자연기반 공공정원 실조성실적(개소)}(60\%) \right]$$

- 평가결과

① 생물다양성 실 DB구축률(40%)

목표값	실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
85	100	1.00	66.5	30	0.97
			96.5		
목표달성도 (70%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(100.0000)}{\text{목표치}(85.0000)} \times 100 = 117.6471\%$				95점
목표달성수준 (30%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(100.0000) - \text{목표치}(85.0000)}{\text{목표치}(85.0000)} \times 100 = 17.6471\%$				100점

② 자연기반 공공정원 실조성실적 (개소)(60%)

목표값	실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
15	15	1.50	66.5	22.5	1.34
			89		
목표달성도 (70%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(15.0000)}{\text{목표치}(15.0000)} \times 100 = 100.0000\%$			95점	
목표달성수준 (30%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(15.0000) - \text{목표치}(15.0000)}{\text{목표치}(15.0000)} \times 100 = 0.0000\%$			75점	

○ 취약계층 환경복지 구현(10%)

- 평가방법 : 목표부여 상향평가(난이도 제외)

- 측정산식 : 실내공기질 개선 실적(오염물질 저감률)(80%) + 취약계층 이용시설 개선 만족도(20%)

- 평가결과

① 실내공기질 개선 실적(오염물질 저감률)(80%)

기준치		목표값		실적값	배점	목표달성도	득점	
2022	17.5	최고 (110%)	20.6066	21.1	2.00	100점	2.00	
2023	18.6							
2024	20.1	최저 (80%)	14.9866					
평 균	18.7333							
목표달성도 (100%)		$\frac{\text{실적}(21.1000) - \text{최저}(14.9866)}{\text{최고}(20.6066) - \text{최저}(14.9866)} \times 100 = 108.7794\%$				100점		

② 취약계층 이용시설 개선 만족도(20%)

2024년 실적	2025년 실적 ①	개선도 ②	합계 ③=①+②	배점	득점
88.7	90.7	0.2255	90.9255	0.50	0.45
측정산식	$\text{①} \frac{25\text{년 실적}(90.7\text{점})}{100\text{점}} \times 100 + \text{②} \frac{25\text{년 실적}(90.7\text{점}) - 24\text{년 실적}(88.7\text{점})}{24\text{년 실적}(88.7\text{점})} \times 10$				

□ 평가의견

- 지속가능발전을 위한 환경교육 실시와 취약계층 환경복지 구현은 목표를 상회하면서 도민 체감형 성과를 비교적 분명히 보여주었고, 만족도 수준도 양호한 것으로 판단됨
- 반면 도민 참여형 생태계 서비스 강화는 생물다양성 DB 구축률은 우수하나 공공정원 조성은 목표 수준 달성에 머물러, 향후 정원 이용도, 유지관리, 교육·관광·생활권 확산효과를 함께 반영할 필요가 있음

2 혁신성과

핵심성과 지표명	① 혁신 우수사례					
	지표분류	평가영역	☐ 관리 ☒ 성과	평가항목	혁신성과	지표성격
						정성 절대평가
평가결과	배 점	10.0	득 점	9.12	평가등급	1등급
	운용수준	우수	개선수준	탁월	평 점	91.20

□ 종합의견

- 도 에너지 전환 정책 실행 거점(공공·기업·지역사회를 아우르는 경기 RE100 기반 마련), 환경·에너지 교육복지 실현(도민 누구나 누리는 기후·환경 교육 서비스 제공), 도민 주도 정책 참여 모델 구축(기후도민총회) 등 주요 도정연계 혁신 우수사례의 경우, 효과성 및 구체성, 고객만족도, 지속가능성, 파급효과 등의 측면에서 비교적 우수하며, 특히 기후도민총회가 우수하다고 판단함. 다만, 일부 사례의 경우 고객만족도 조사를 시행하고 있지 않으므로, 가능한 참여자나 관련자를 대상으로 고객만족도 조사를 시행하고 이를 토대로 문제점을 분석하여 개선 방안을 마련한 후 시행할 것을 권고함
- 저출생 복지제도 강화(적극적인 가정 친화 정책으로 저출생 극복 문화 조성), 휴직·대행 부담 완화(육아휴직 보상 및 대응 강화), 도민 육아 지원(유아 맞춤형 환경 프로그램 운영) 등 저출생 등 인구문제 해결 우수사례의 경우, 효과성 및 구체성, 고객만족도, 지속가능성, 파급효과 등의 측면에서 비교적 우수하거나 양호하다고 판단함. 다만, 육아휴직 보상 및 대응 강화와 유아 맞춤형 환경 프로그램 운영의 경우 고객만족도 조사를 시행하고 있지 않으므로, 가능한 참여자나 관련자를 대상으로 고객만족도 조사를 시행하고 이를 토대로 문제점을 분석하여 개선 방안을 마련한 후 시행할 것을 권고함
- 혁신적 보상 정책을 통한 기후행동 문화확산(기후행동 기회소득), 도민·기업·지역과 함께 만드는 경기 생물다양성 탐구 모델, 기후테크 산업 육성 컨트롤 타워 구축 등 사업혁신 우수사례의 경우, 효과성 및 구체성, 고객만족도, 지속가능성, 파급효과 등의 측면에서 비교적 우수하며, 특히, 기후행동 기회소득이 우수하다고 판단함. 다만, 경기 생물다양성 탐구 모델과 기후테크 산업 육성 컨트롤 타워 구축 사례의 경우 고객만족도 조사를 시행하고 있지 않으

므로, 가능한 참여자나 관련자를 대상으로 고객만족도 조사를 시행하고 이를 토대로 문제점을 분석하여 개선 방안을 마련한 후 시행할 것을 권고함

- 기후위기 대응 사각지대 제로화, 도민이 체감하고 직원이 신뢰하는 안전한 디지털 혁신, 고유사업 발굴에서 성과관리까지 경영관리 패러다임 혁신 등 경영혁신 우수사례의 경우, 효과성 및 구체성, 고객만족도, 지속가능성, 파급효과 등의 측면에서 비교적 우수하다고 판단함. 다만, 일부 사례의 경우 고객만족도 조사를 시행하고 있지 않으므로, 가능한 참여자나 관련자를 대상으로 고객만족도 조사를 시행하고 이를 토대로 문제점을 분석하여 개선 방안을 마련한 후 시행할 것을 권고함

□ 세부 평가의견

○ (도정연계 혁신 우수사례) 도정 주요 분야에서 신규사업 발굴 등 새로운 아이디어를 도입하거나 기존 사업 개선을 추진하여 효율성·생산성, 도민체감 공공서비스 품질향상, 도정가치 실현, 사회문제 해결 등 긍정적 변화를 이룬 성과가 있는가? 저출생 등 인구문제 해결을 위한 추진 성과가 있는가?

1) (주요 도정연계 혁신 우수사례) 도정 주요 분야*에서 신규사업 발굴 등 새로운 아이디어 도입을 통해 도민체감 공공서비스 품질향상, 도정가치, 사회문제 해결 등 긍정적 변화를 이룬 성과가 있는가?

*민생경제, AI, 투자활성화, 돌봄, 기후위기 대응 등

- 효과성 및 구체성

- 도 에너지 전환 정책 실행 거점(공공·기업·지역사회를 아우르는 경기 RE100 기반 마련): 공공부문 에너지 전환 실행력 확보(공공기관 RE89.6% 달성 및 연중 점검·컨설팅 체계 정착), RE100 실현 장벽 해소(기업 애로를 극복하는 RE100 로드맵 제시), 태양광 사후관리체계 구축으로 재생에너지 정책 신뢰도 제고(사후관리 점검 만족도 4.8점 등), 산업·수출 전략으로 확장(산업 RE100 전략 구체화 및 민관협력 기반 마련, 상담창구 운영 151건 등) 등 혁신의 효과성과 구체성이 양호함
- 환경·에너지 교육복지 실현(도민 누구나 누리는 기후·환경 교육 서비스 제공): 시간·직업 제약에 따른 소외계층(군부대 방문 환경교육 15회 1,035명 참여, 직장인 환경교육 도내 기업·기관 27개소 대상 28회 운영 716명 참여하여 목표 대비 143% 달성), 공간·지역 접근성이 낮은 지역(이동환경교실 19개 시·군 42개교 방문, 70회 운영, 아동 1,464명 참여, 도-기초환경교육센터 13개소 지원, 도내 18,839명 참여하여 사업 집행을 95.4% 달성), 생애 초기·후기 교육 취약계층(도내 유아교육기관 중심 운영, 놀이·체험 기반 교육으로 참여율 98%대 달성, 복지시설 방문형 교육 22회 추진, 시니어 563명 참여), 학교 외부 공공 교육(경기도형 탄소중립 학교 운영으로 탄소중립교육 전문강사 양성교육 55명 수료 등) 등 효과성과 구체성이 비교적 우수함
- 도민 주도 정책 참여 모델 구축(기후도민총회): 국내 최초 직접민주주의 방식의 기후정책기구 운영, 도민 숙의·토론 기반 제안의 실질적 성과 도출(기후정책·입법 권고안 20건 도출 및 도정 연결), 정책 수용성과 신뢰도 제고를 입증한 정량적 변화(도 기후정책 체감도 11.7%p 상승, 기후정책 수립·입법 과정 이해도 27.8%p 상승), 경기도형 기후 거버넌

스 모델 완성 등 혁신의 효과성과 구체성이 비교적 우수함

- 고객만족도

- 도 에너지 전환 정책 실행 거점(공공·기업·지역사회를 아우르는 경기 RE100 기반 마련): 사후관리 점검 만족도 4.8점 등 고객 만족도를 조사한 추진 내용의 경우 비교적 우수함
- 환경·에너지 교육복지 실현(도민 누구나 누리는 기후·환경 교육 서비스 제공): 군부대 방문 환경교육 만족도 88.2점, 이동환경교실 만족도 99.4점, 유아교육기관 만족도 98%대, 복지시설 방문형 교육 만족도 94점, 경기도형 탄소중립학교 만족도 93점 등 고객만족도 점수가 비교적 우수함
- 도민 주도 정책 참여 모델 구축(기후도민총회): 다양한 성과가 존재하나, 참여자나 관련자를 대상으로 하는 고객만족도 조사와 문제점 분석 및 개선 방안 마련 등이 미흡함

- 지속가능성

- 도 에너지 전환 정책 실행 거점(공공·기업·지역사회를 아우르는 경기 RE100 기반 마련): 경기 RE100이 현장 및 성과 중심의 에너지 전환 정책으로 정착하여 목표를 달성하고 유지하는 과정에서 혁신의 지속가능성이 존재한다고 판단함
- 환경·에너지 교육복지 실현(도민 누구나 누리는 기후·환경 교육 서비스 제공): 도민 누구나, 어디서나, 생애주기별로 환경교육을 받을 수 있는 체계를 구축하는 과정에서 혁신의 지속가능성이 존재한다고 판단함
- 도민 주도 정책 참여 모델 구축(기후도민총회): 기후·환경정책 등과 관련하여 도민이 참여 및 주도하는 민주주의 모델로서 향후 지속가능성이 높은 것으로 판단함

- 파급효과

- 도 에너지 전환 정책 실행 거점(공공·기업·지역사회를 아우르는 경기 RE100 기반 마련): 공공·기업·도민·산업 전 영역에서 경기 RE100을 선언 중심 정책이 아닌, 현장 및 성과 중심의 에너지 전환 정책으로 정착하는 긍정적인 파급효과를 초래할 가능성이 높다고 판단함
- 환경·에너지 교육복지 실현(도민 누구나 누리는 기후·환경 교육 서비스 제공): 환경교육을 통해 누구에게나 닿는 기회를 만들고, 도민을 기후정책의 참여 주체로 성장시키는 기반을 구축하는 긍정적 파급효과가 존재한다고 판단함
- 도민 주도 정책 참여 모델 구축(기후도민총회): 향후 기후·환경 정책 전반

으로 도민이 직접 만드는 기후정책 민주주의 모델을 확산하는 긍정적인 파급효과가 존재한다고 판단하며, 나아가 국가 차원에서 국민이 주도하는 기후·환경정책 민주주의 모델을 구축하는 데 긍정적 영향을 미치는 파급효과도 존재한다고 판단함

- 개선방안

- 도 에너지 전환 정책 실행 거점(공공·기업·지역사회를 아우르는 경기 RE100 기반 마련): 고객만족도 조사를 확대할 필요성이 있으며(공공기관 대상 고객만족도, 기업 대상 고객만족도, 상담창구 운영 관련 고객만족도 등), 고객만족도 조사 결과를 토대로 문제점을 분석하여 개선 방안을 마련한 후 시행할 것을 권고함
- 환경·에너지 교육복지 실현(도민 누구나 누리는 기후·환경 교육 서비스 제공): 직장인 대상 일터 기반 환경교육(신규)을 제외하고는 기존 사업을 확대·고도화한 측면에서 혁신 정도가 다소 미흡하므로, 향후 보다 적극적으로 신규사업을 발굴하여 추진할 것을 권고함. 군부대 방문 환경교육의 만족도가 상대적으로 다소 미흡하므로 이를 제고할 방안을 마련하여 시행할 것을 권고함. 일터 기반 방문형 교육, 기초환경교육센터와의 공동 협력을 통한 지역 기반 환경교육 등의 경우 고객 만족도 조사를 시행하고 이를 토대로 문제점을 분석하여 개선 방안을 마련한 후 시행할 것을 권고함
- 도민 주도 정책 참여 모델 구축(기후도민총회): 참여 도민을 대상으로 하는 고객만족도 조사를 시행하고 이를 토대로 문제점을 분석하여 개선 방안을 마련한 후 시행할 것을 권고함

2) (저출생 등 인구문제 해결 우수사례) 기관 내부 및 도민의 저출생 등 인구 문제 해결을 위해 새로운 아이디어를 도입하여 적극적으로 추진하고 그 성과가 우수한가?

- 효과성 및 구체성

- 저출생 복지제도 강화(적극적인 가정 친화 정책으로 저출생 극복 문화 조성): 결혼·출생·육아 등 일·가정 양립 전 분야 특별휴가 사용 인원 증가(최대 2.5배 증가), 평균 휴가(연차) 사용률 4년 연속 증가(2025년 93.3%), 1인 평균 주당 초과근무 시간 3년 연속 감소(2025년 2.86시간), 결혼·출생 직원 전년 대비 1.5배 증가 등 효과성과 구체성이 비교적 우수함

- 휴직·대행 부담 완화(육아휴직 보상 및 대응 강화): 육아휴직에 따른 인력 공백 발생 예측 시나리오 기반 합리적인 육아휴직 및 대체근로자 운영기준 수립, 육아휴직자 업무공백 최소화를 위해 휴직(예정)자 사전 파악 및 적기 채용 추진으로 대체인력 채용률 83%, 공백기간 단축율 78% 달성, 역대 최대 육아휴직률 달성 및 최초 남성 육아휴직 참여(남 1명, 여 6명, 총 7명으로 전년 대비 5명 증가), 도 산하기관 최초로 육아휴직 대상자녀 사용 연령 기준 상향 추진(기존 만 8세 또는 초등학교 2학년 이하 자녀에서 12세 또는 초등학교 6학년 이하 자녀로 강화, 2025년 12월 검토, 2026년 1월 시행), 육아휴직 업무대행 보상제도 신규 도입(업무대행수당 신설)으로 육아휴직에 따른 업무대행자 7명 지정 및 평균 8.5만원 지급 등 효과성과 구체성이 비교적 우수함
 - 도민 육아 지원(유아 맞춤형 환경 프로그램 운영): 도민의 니즈를 반영한 유아대상 기후환경교육 중점공간 마련(경기도 최초 유아 기후환경교육관 탄탄 기후놀이터 설치)으로 유아 발달단계별 환경교육·체험 지원, 유아 맞춤형 놀이기반 체험을 통한 온 가족이 함께하는 기후변화 이해 및 탄소중립 가치 확산(아이와 가족이 모두 함께 기후환경 감수성을 키울 수 있는 놀이공간 및 콘텐츠 제공) 등의 효과가 있으며, 유아 대상 체험형 환경교육 프로그램 확대로 방문형·현장형 환경 분야 보육 활동을 지원(어린이 13,289명 대상)하여 AI 환경교육, 생물다양성 보존, 생태계 자원 순환, 기후행동 등 기후환경분야 체험교육 활성화, 교구 중심 체험교육에서 뮤지컬, 디지털체험 등 환경교육 프로그램 다변화로 영유아 환경 감수성 증진, 도내 보육시설별 영유아 특성에 맞는 맞춤형 교육 지원, 돌봄 사각 지대 보완 및 양육지원 기능 강화 등의 효과가 존재하는 등 효과성과 구체성이 비교적 양호함
- 고객만족도
- 저출생 복지제도 강화: 일·가정 양립 분야 임직원 만족도 91% 달성(일·가정 양립 제도 전반 85%, 출산 준비기 지원제도 88%, 임신기 지원제도 91%, 육아·돌봄기 지원제도 91%) 등 고객만족도 점수가 양호함
 - 휴직·대행 부담 완화(육아휴직 보상 및 대응 강화): 육아휴직 업무대행 보상제도에 대해 육아휴직 직원 77%, 대행업무 수행직원 80%가 긍정 응답함
 - 도민 육아 지원(유아 맞춤형 환경 프로그램 운영): 다양한 성과가 존재하나, 참여자나 관련자를 대상으로 하는 고객만족도 조사와 문제점 분석 및 개선

방안 마련 등이 미흡함(유아의 경우, 부모 또는 참여기관의 선생님이나 인솔자 등을 대상으로 고객만족도 조사를 시행할 수 있을 것임)

- 지속가능성

- 저출생 복지제도 강화: 저출생 문제가 계속되는 한 지속가능성이 높다고 판단함
- 휴직·대행 부담 완화(육아휴직 보상 및 대응 강화): 저출생 문제가 계속되는 한 지속가능성이 높다고 판단함
- 도민 육아 지원(유아 맞춤형 환경 프로그램 운영): 저출생 문제가 계속되는 한 지속가능성이 높다고 판단함

- 파급효과

- 저출생 복지제도 강화: 임신·출산·양육과 더불어 가족과 함께하는 복지제도 확장으로 전 생애주기를 지원하는 가정 친화적 일터 조성, 임직원의 적극적인 결혼·출생 참여문화 활성화 등으로 저출생 극복 문화를 조성하고, 강화된 저출생 복지제도가 도내 타 기관으로 확대되는 파급효과를 기대할 수 있다고 판단함
- 휴직·대행 부담 완화(육아휴직 보상 및 대응 강화): 육아휴직·대체근로자 운영기준 모델화, 육아휴직 대상자녀 사용연령 기준 상향 등으로 저출생 문제를 극복하고, 이러한 혁신이 도내 타 기관으로 확대되는 파급효과를 기대할 수 있다고 판단함
- 도민 육아 지원(유아 맞춤형 환경 프로그램 운영): 도민의 쾌적하고 안전한 육아공간 제공 및 유아 맞춤형 환경분야 놀이 중심 체험교육 확대, 기후위기시대 대응 및 유아 기후환경교육 중요성 증대에 따른 발달단계별 유아 환경교육 활성화, 유아기 보육 과정 내 탄소중립·자원순환·생태보존 등 환경가치의 안정적 정착 지원, 보육시설의 기후환경 교육 공백 보완 및 부모의 돌봄 부담 완화 기여 등의 파급효과를 기대할 수 있다고 판단함

- 개선방안

- 저출생 복지제도 강화: 해당 사항 없음
- 휴직·대행 부담 완화(육아휴직 보상 및 대응 강화): 육아휴직 업무대행 보상제도 이외의 대체인력 적기 보충을 통한 휴직 부담 완화(진흥원형 운영기준 마련, 잔여직원 업무부담 최소화, 육아휴직 대상자녀 사용연령 기준 상향 등)도 고객만족도 조사를 시행하고 이를 토대로 문제점을 분석하여 개선 방안을 마련한 후 시행할 것을 권고함
- 도민 육아 지원(유아 맞춤형 환경 프로그램 운영): 참여 도민을 대상으로

하는 고객만족도 조사를 시행하고 이를 토대로 문제점을 분석하여 개선 방안을 마련한 후 시행할 것을 권고함(유아의 경우, 부모 또는 참여기관의 선생님이나 인솔자 등을 대상으로 고객만족도 조사를 시행할 수 있을 것임)

○ (사업혁신 우수사례) 기관 설립목적 관련 사업 추진시에 새로운 아이디어 도입을 통해 도민 체감성과 창출, 사회적 가치 실현 등 대·내외적으로 긍정적 변화를 이루고, 그 성과가 우수한가?

- 효과성 및 구체성

- 혁신적 보상 정책을 통한 기후행동 문화확산(기후행동 기회소득): 시범사업 단계에서 벗어나 형평성·지속성을 고려한 정책사업으로 본격 전환, 기후행동을 참여 기록이 아닌 정책 판단의 근거가 되는 데이터 자산으로 전환, 기후정책을 참여 캠페인이 아닌 일상 속 선택으로 정착시킨 확산 전략, 공공 리워드 사업의 고질적 한계인 재원 지속성 문제에 대한 구조적 해법 제시 등으로 앱 가입자 174만명(전년 89만명), CO₂ 감축량 총 누적 414,960t, 환경문제 관심 증가 94%, 기후행동 실천 증가 90% 등 효과성과 구체성이 비교적 우수함
- 도민·기업·지역과 함께 만드는 경기 생물다양성 탐구 모델: 도민 참여 기반 시민과학 데이터 생산 체계로 혁신(앱 가입자 4.6만 명 증가, 아카이브 등록 50만 건 증가), 공공 정책이 기업 내부의 ESG 활동으로 편입되는 선순환 구조 구축(민간 재정 지원 성과 1,500만원, 기업의 생물종 탐사 기업 ESG 활동 컨설팅 및 탐사 Tool 지원), 지역 기반의 지속 가능한 협력 생태계 구축(생태우수지역(습지·산지) 탐사 189명 참여 발굴 생물종 931건) 등 혁신의 효과성과 구체성이 비교적 우수함
- 기후테크 산업 육성 컨트롤 타워 구축: 경기도 기후테크센터 유치(분산 추진되던 기후테크 사업을 전략·기획 중심으로 통합 관리하는 구조 확보, 기후테크 조례 기반 핵심 실행기관, 공기관 위탁 운영기관 유치, 3년·1,268백만원·9명 규모의 전담 조직 구축, 기후테크 전주기 사업 6개 통합 운영 권한 확보), 전시회·컨퍼런스를 활용한 기후테크 산업 연결 플랫폼 구축(경기도 기후테크 얼라이언스 협약 체결, 20개 기관 참여), 도내 기업 지원을 넘어 글로벌 시장 진출을 전제로 한 글로벌 산업 육성 기틀 마련, 기후테크 산업의 지속 가능한 산업·정책 구조로 전환(향후 기후테크센터 중심의 클러스터, 글로벌 투자·협력 확장의 출발점 확보), 기후테크 인력양성-기업성장 연계 모델 시도(기업 실무 수요 기반의 실질적

교육·연수 협력 구조 구축) 등 혁신의 효과성과 구체성이 비교적 우수함

- 고객만족도

- 혁신적 보상 정책을 통한 기후행동 문화확산(기후행동 기회소득): 앱 긍정도 평가 평균 91%로 고객만족도가 비교적 우수함
- 도민·기업·지역과 함께 만드는 경기 생물다양성 탐구 모델: 다양한 성과가 존재하나, 참여 도민·기업·지역을 대상으로 하는 고객만족도 조사와 문제점 분석 및 개선 방안 마련 등이 미흡함
- 기후테크 산업 육성 컨트롤 타워 구축: 다양한 성과가 존재하나, 참여자를 대상으로 하는 고객만족도 조사와 문제점 분석 및 개선 방안 마련 등이 미흡함

- 지속가능성

- 혁신적 보상 정책을 통한 기후행동 문화확산(기후행동 기회소득): 앱 가입자가 2024년 89만명에서 2025년 174만명으로 증가하고, CO₂ 감축량 총 누적 414,960t, 환경문제 관심 증가 94%, 기후행동 실천 증가 90%, 앱 긍정도 평가 평균 91% 등을 고려할 때, 혁신 사업의 지속가능성이 높다고 판단함
- 도민·기업·지역과 함께 만드는 경기 생물다양성 탐구 모델: 전문가 및 공공 주도의 제한적인 생태 관리에서, 공공·기업·도민 협력을 통한 함께 만드는 ESG·정책 연계형 모델로의 혁신이라는 측면에서 바람직한 측면이 존재하고 지속가능성도 존재함
- 기후테크 산업 육성 컨트롤 타워 구축: 전국 최초 기후테크 조례 제정에 따라, 기후테크 산업 육성의 컨트롤 타워 역할을 수행하는 사업혁신으로 관련 조례의 폐지 등의 변화가 발생하지 않는 한 지속가능성이 존재한다고 판단함

- 파급효과

- 혁신적 보상 정책을 통한 기후행동 문화확산(기후행동 기회소득): 형평성·지속성을 고려한 정책사업으로 본격 전환, 기후행동을 데이터 자산으로 전환, 기후정책을 일상 속 선택으로 정착시킨 확산 전략, 재원 지속성 문제에 대한 구조적 해법 제시 등으로 해야 하는 정책이 아닌 하고 싶은 행동으로 인식 전환을 통한 혁신적인 실천 중심 탄소중립 정책 모델을 구축하고 있으며, 경기도 주관 2025년 공공기관 우수 정책·사례 도민 서비스 혁신 분야 1위 최우수상 수상, 기후에너지환경부 주관 공모전 광역 지자체 탄소중립 우수사례 1위 장관상 수상 등 수상 성과도 우수하다는

측면에서 기후위기를 극복하는 데 긍정적인 파급효과가 기대됨

- 도민·기업·지역과 함께 만드는 경기 생물다양성 탐구 모델: 탐사 전용 앱을 활용한 일상 속 생물다양성 기록 체계 구축, 기업 협력형 민·관 생물다양성 탐사 사업, 생태우수지역 탐사 전주기 설계·관리 및 표준 탐사 운영 모델 등의 측면에서 긍정적인 파급효과가 기대됨
- 기후테크 산업 육성 컨트롤 타워 구축: 기후위기 대응을 비용 부담이 아닌 미래산업·일자리·투자·지역경쟁력 강화와 연결하려는 혁신으로, 개별 기업 지원 및 행사 중심이 아닌, 조레-센터-얼라이언스-글로벌 진출을 연계한 플랫폼형 산업육성 구조를 도입하여 미래 전환의 사회적 가치를 실현하는 혁신이라는 측면에서 긍정적인 파급효과가 기대됨

- 개선방안

- 혁신적 보상 정책을 통한 기후행동 문화확산(기후행동 기회소득): 해당 사항 없음
- 도민·기업·지역과 함께 만드는 경기 생물다양성 탐구 모델: 참여 도민·기업·지역을 대상으로 하는 고객만족도 조사를 시행하고 이를 토대로 문제점을 분석하여 개선 방안을 마련한 후 시행할 것을 권고함
- 기후테크 산업 육성 컨트롤 타워 구축: 참여자를 대상으로 하는 고객만족도 조사를 시행하고 이를 토대로 문제점을 분석하여 개선 방안을 마련한 후 시행할 것을 권고함

○ (경영혁신 우수사례) 디지털화, 경영효율 제고 등 경영관리 전반에 새로운 아이디어 도입을 통해 경영효율 제고, 사회적 가치 실현 등 대·내외적으로 긍정적 변화를 이루고, 그 성과가 우수한가?

- 효과성 및 구체성

- 기후위기 대응 사각지대 제로화: 취약계층 밀착형, 생활밀착형 연대형 기후안전망 추진으로 저소득(기초수급, 차상위) 가구 에어컨 설치 지원(24개 시군, 891가구), 취약계층 다중이용시설(경로당, 어린이집) 실내공기질 컨설팅 및 시설 개선(실내공기질 개선 컨설팅 3,506개소, 맑은숨터 조성 141개소), 취약계층(기초수급, 차상위, 장애인, 한부모) 냉난방기 설치(31개 시군, 160가구), 가정 밖 청소년 쉼터 민들레학교(이용인원 3,500명) 시설 개선(업사이클링 제품 250개 기부), 고령층 대상 도민 주도형 디지털 포용으로 찾아가는 디지털 튜터(25개 시군 노인복지시설 356회, 7,331명 교육), 시니어 대상 탄소중립 정책 디지털 진입 장벽 타파(고령층 참여를 위한

실천활동 및 리워드 조정으로 디지털 취약계층 참여를 유도하여 70세 이상 실천활동 건기 8천보에서 5천보로 하향하고 리워드를 200원에서 300원으로 상향) 등을 통해 취약계층 다중이용 시설 실내 오염물질 저감률 21.1%, 민간 기부금 3개 기관 10억 4,000만원 유치, 기후행동 기회소득 60대 이상 가입자 전년 대비 173.6% 증가, 디지털 소외계층 기후행동 실천 진입장벽 제거 및 도민 상호 돌봄으로 효능감 향상 등의 성과를 도출하는 등 효과성과 구체성이 우수함

- 도민이 체감하고 직원이 신뢰하는 안전한 디지털 혁신: 4차 소통 가능한 경기도 주택태양광 전용 시스템 구축(주택태양광 양방향 소통 전용 시스템 구축, 사중 협업 시스템 구축, 윈스톱 수요-공급 매칭, 상생 행정 및 효율화), 직원과 함께 만든 인사정보시스템(과편화된 인사 데이터의 자산화 및 DB통합, 수요자 중심 직원 맞춤형 기능 반영으로 직원 요구사항 반영률 95.5% 등 성과 도출), 스마트 행정이 뒷받침하는 빈틈없는 보안 거버넌스 구축(외부 침입, 내부 유출 근본 차단 등) 등을 통한 도 핵심사업 주택태양광(전력자립 10만가구) 디지털 가속화 및 전 과정 실시간 공개로 행정 신뢰 향상, 주택태양광 수요-공급 직접 매칭으로 태양광 산업 생태계 활성화 및 클라우드 기반 협업 행정 실현, 인적 자원 데이터 자산화 및 인재개발 정보 통합관리로 전략적 인적자원 관리 기반 마련, 보안사고 및 유출 사고 제로 등의 성과를 도출하는 등 효과성과 구체성이 비교적 우수함
- 고유사업 발굴에서 성과관리까지 경영관리 패러다임 혁신: 고유사업 확대 요구 관련 기관 최초로 전 부서 참여 토너먼트 및 외부 검증(외부전문가와 이해관계자 심사 도입)을 통해 2026년 고유사업 1건 예산 반영(9억), 사업 발굴 참여구조 혁신, 선정된 사업의 공정성과 신뢰성 확보 등의 성과를 도출하고, 새로운 성장동력으로 사업평가(사업평가를 통한 자원 재편) 및 분기별 성과관리(경영전략과 연계한 팀별·사업별 성과관리 도입) 최초 실시 등을 통해 핵심사업성과 미래성장 중심 조직 개편, 도·기관 정책에 부합하는 미래 신사업 2건, 20억 7,800만원 신규 유치, 성과 중심 경영관리 기반 마련(집행률 95.5%, 팀 목표 달성률 85.7%, 사업 목표 달성률 94.7%) 등의 성과를 도출하는 등 효과성과 구체성이 비교적 우수함
- 고객만족도
 - 기후위기 대응 사각지대 제로화: 취약계층 다중이용시설의 시설개선 만족도 90.7점, 폭염 대비 냉방기 설치 지원사업 수혜가구 만족도 97.0%

- 등 고객 만족도를 조사한 추진 내용의 경우 고객만족도가 비교적 우수함
- 도민이 체감하고 직원이 신뢰하는 안전한 디지털 혁신: 다양한 성과가 존재하나, 참여자나 관련자를 대상으로 하는 고객만족도 조사와 문제점 분석 및 개선 방안 마련 등이 미흡함
 - 고유사업 발굴에서 성과관리까지, 경영관리 패러다임 혁신: 다양한 성과가 존재하나, 참여자나 관련자를 대상으로 하는 고객만족도 조사와 문제점 분석 및 개선 방안 마련 등이 미흡함
- 지속가능성
- 기후위기 대응 사각지대 제로화: 기후위기로 취약계층의 생존·건강권 위협이 심화되고 있으며, 기후복지 확대 대비 공공의 인력·예산이 제한되고, 기후위기 대응 과정에서 고령층이나 취약계층의 정보 소외 문제 등이 존재하는 상황에서, 해당 혁신 사업의 필요성과 지속가능성은 높다고 판단함
 - 도민이 체감하고 직원이 신뢰하는 안전한 디지털 혁신: 단순 확인용 민원 반복 발생 축소, 파편화된 인사 데이터의 자산화 및 DB통합, 보안사고 및 유출 사고 제로 등의 측면에서 해당 혁신의 지속가능성이 높다고 판단함
 - 고유사업 발굴에서 성과관리까지, 경영관리 패러다임 혁신: 전 부서 참여 토너먼트 및 외부 검증, 사업평가 및 분기별 성과관리의 성과가 가시적으로 나타나고 있으므로, 필요성이 존재하는 한 지속가능성이 존재한다고 판단함
- 파급효과
- 기후위기 대응 사각지대 제로화: 도민이 서로 돕는 정서적 연대 확산, 수요자 중심 정책 유연성 확보, 공공의 한계를 민간 자원과 도민 참여로 극복하는 연대형 기후 안전망 모델 정립 등의 긍정적 파급효과가 기대됨
 - 도민이 체감하고 직원이 신뢰하는 안전한 디지털 혁신: 신속·신뢰 행정 및 직원 참여형 디지털화로 스마트 조직문화로의 체질 개선, 빈틈없는 보안 거버넌스로 안전한 디지털 스마트 경영 실현 등의 긍정적 파급효과가 기대됨
 - 고유사업 발굴에서 성과관리까지, 경영관리 패러다임 혁신: 선제적 사업 포트폴리오 재편 및 미래 성장 중심 자원 최적화로 전략 경영을 실현하고, 검증 기반 고유사업 발굴·성과 기반 사업 관리로 지속 가능한 경영관리로 패러다임 전환 등이 기대되며, 2025 대한민국 미래경영대상, 2025 우수 의정·행정대상 2년 연속 수상 등 수상 성과도 우수하여, 경영관리 측면

에서 해당 혁신의 긍정적인 파급효과가 존재할 것으로 판단함

- 개선방안

- 기후위기 대응 사각지대 제로화: 고객만족도 조사를 확대할 필요성이 있으며 (가정 밖 청소년 쉼터 민들레학교 시설 개선, 찾아가는 디지털 튜터(탄소중립도민추진단 기후 디지털 튜터 양성, 어르신 대상 탄소중립실천 참여 홍보, 기후행동 기회소득 설치·이용 실습 교육), 고령층 참여를 위한 실천 활동 및 리워드 조정 등), 고객만족도 조사 결과를 토대로 문제점을 분석하여 개선 방안을 마련한 후 시행할 것을 권고함
- 도민이 체감하고 직원이 신뢰하는 안전한 디지털 혁신: 참여자나 관련자를 대상으로 하는 고객만족도 조사를 시행하고 이를 토대로 문제점을 분석하여 개선 방안을 마련한 후 시행할 것을 권고함
- 고유사업 발굴에서 성과관리까지, 경영관리 패러다임 혁신: 참여자나 관련자를 대상으로 하는 고객만족도 조사를 시행하고 이를 토대로 문제점을 분석하여 개선 방안을 마련한 후 시행할 것을 권고함

□ 우수사례

- 기후행동 문화확산(기후행동 기회소득): 시범사업 단계에서 벗어나 형평성·지속성을 고려한 정책사업으로 본격 전환되었고, 기후행동을 참여 기록이 아닌 정책 판단의 근거가 되는 데이터 자산으로 전환하였으며, 기후정책을 참여 캠페인이 아닌 일상 속 선택으로 정착시켰고, 공공 리워드 사업의 고질적 한계인 재원 지속성 문제에 대한 구조적 해법을 제시하는 등 다양한 측면에서 우수한 측면이 존재함. 실제 성과도 우수하다고 판단되는데, 앱 가입자 174만명으로 전년 89만명 대비 95.5% 증가, CO2 감축량 총 누적 414,960t, 도민의 환경문제 관심 증가 94%, 기후행동 실천 증가 90%, 앱 긍정도 평가 평균 91% 등이며, 경기도 주관 2025년 공공기관 우수 정책·사례 도민서비스 혁신 분야 1위 최우수상 수상, 기후에너지환경부 주관 공모전 광역지자체 탄소중립 우수사례 1위 장관상 수상 등 수상 성과도 우수하다는 측면에서 우수사례로 판단함
- 도민 주도 정책 참여 모델(기후도민총회) 구축: 국내 최초 직접민주주의 방식의 기후정책기구로 도민의 숙의·토론에 기반한 제안을 통해 실질적 성과를(기후정책·입법 권고안 20건 도출 및 도정 연결) 도출하고, 도 기후정책 체감도 11.7%p 상승, 기후정책 수립·입법 과정 이해도 27.8%p 상승 등 정책 수용성과

신뢰도를 제고하는 등 경기도형 기후 거버넌스 모델로 판단되며, 향후 국가 차원에서 국민이 주도하는 기후·환경 정책 민주주의 모델을 구축하는 데 긍정적 영향을 미치는 사례로 판단함

3 고객만족성과

핵심성과 지표명	① 고객만족 제고(내·외부)					
	지표분류	평가영역	☐ 관리 ☒ 성과	평가항목	고객만족성과	지표성격 평가방법
평가결과	배점	3.0	득점	2.23	평가등급	정성 절대평가
	운용수준	우수	개선수준	우수	평점	3등급 74.33

□ 종합의견

- 내부고객만족도 조사 결과를 분석하여 급여/보상, 승진/인사, 업무시스템 등 주요 영역의 개선을 체계적으로 추진함. 내부 구성원의 VOC 상시 채널 운영을 통한 조직 운영 개선체계 구축, 자체 내부고객 만족도 조사 및 개선 환류체계 구축, 직원 만족도 조사 결과를 기반으로 직접 참여형 동반성장 활동 운영 등 내부고객 VOC 기반 개선 환류체계를 고도화하고, 승진·인사 제도 정립을 통한 조직관리 기반 마련, 직급 간 형평성을 고려한 보상체계 공정성 강화, 업무 효율성 제고를 위한 시스템 고도화 추진 등 승진·인사·보상·업무환경 등의 분야에서 구조적 개선을 추진하여 성과를 도출하였음. 그러나, 2025년 내부고객만족도 점수는 68.0점으로 전년 대비 0.5점 하락하였고, 도내 기관 전체평균보다 3.4점 낮은 수치를 기록하는 등 노력 대비 성과가 다소 미흡하므로, 기관의 내부고객만족도를 제고하기 위해 추가적인 노력을 할 것을 권고하며, 특히, 급여/보상, 업무시스템 항목과 관련하여, 적절한 보상, 직급 간 보상 차이, 부서 간 역할 분담, 효율적 규정과 절차 등에 대한 문제점을 분석한 후 개선 방안을 마련하여 시행할 것을 권고함
- 외부고객만족도 조사 결과를 분석하여 제도/절차/시스템 환경, 서비스 효익성 등 주요 영역의 개선을 체계적으로 추진함. 고객 신뢰 제고를 위한 민원 대응체계 고도화, 도민 실질 수혜 확대를 위한 지원 사업 및 서비스 강화, 도민 참여 활성화를 위한 사업 홍보 및 접근성 개선, 외부이해관계자의 의견을 반영한 정책 구현과 사업 실행, 기후행동 기회소득 등 수요자 관점의 사업 수행 등을 통해 외부고객만족도를 제고하려 노력함. 국민신문고 도입을 통한 민원 접근성 및 대응체계를 강화, 기관 인지도 제고 및 도민 참여 확대를 위한 전략적 홍보체계 강화, 기관 차원의 통합 서비스 효익성 향상을 위한

지원 범위·금액 확대 등의 측면에서 개선 실적이 존재함. 외부고객만족도 점수는 88.5점으로 전년 대비 0.3점 상승하였으나, 도내 기관 전체평균보다 4점 낮은 수치를 기록하였으므로, 조사 결과에 기반한 개선 방안 수립 및 실행이 요구됨

□ 세부 평가의견

○ (내부고객만족도 제고를 위한 노력과 성과) 내부고객만족도 조사결과 및 활용 성과는 어떠한가?

- 운용 수준

- 내부고객만족도 조사 결과를 분석한 후, 미흡한 사항에 대한 개선 방안을 마련하고 우선순위를 설정하여 이행함
- 중점적인 개선이 필요한 영역은 급여/보상, 승진/인사, 업무시스템 등 세 영역인 것으로 분석되어 영역별 개선을 추진함
- 내부 구성원의 VOC 상시 채널 운영을 통한 조직 운영 개선체계 구축(정례 협의체 운영을 통한 현안공유, 고충처리 체계 운영 고도화, 진흥원 소통 공감 오픈세션 운영), 자체 내부고객 만족도 조사 및 개선 환류체계 구축(기관 운영 전반에 대한 의견 조사 실시, 2025년 기관 자체 내부고객 만족도 조사 실시), 직원 만족도 조사 결과를 기반으로 직접 참여형 동반성장 활동 운영(노사 공동 기획 GEEA 체육문화행사 운영 등) 등 내부고객 VOC 기반 개선 환류체계를 고도화함
- 기관의 내부고객만족도 조사 결과는 68.0점으로 전년 68.5점 대비 0.5점 하락하였고, 도내 기관 전체평균 71.4점보다 3.4점 낮은 수치를 기록하였음

- 전년대비 개선수준

- 승진·인사 제도 정립을 통한 조직관리 기반 마련(기관 최초 승진 도래에 따른 승진제도 정비 및 노·사 협의 체계 구축, 성과관리 및 인사평가 시스템 도입 및 개인의 성장과 조직 성과를 연계한 동반성장 평가체계 고도화 등), 직급 간 형평성을 고려한 보상체계 공정성 강화(무기계약직 연봉체계 합리화, 계약직 성과보상체계 개선 및 안정성 강화, 업무대행 수당 신규 신설, 성과급 지급률 상향, 기본급 인상 및 직급별 보상 합리화 등), 업무 효율성 제고를 위한 시스템 고도화 추진(인사평가시스템과 ERP 시스템 신규 도입 등) 등 승진·인사·보상·업무환경 등의 분야에서 구조적 개선을 추진하여 성과를 도출함
- 고충처리 체계 운영 고도화, 자체 내부고객 만족도 조사 및 개선 환류체계 구축, 직원 만족도 조사 결과를 기반으로 직접 참여형 동반성장 활동 운영 등 내부고객 VOC 기반 개선 환류체계를 고도화하려 노력하였음

- 잘된 점

- 인재상 기반 단계적 인재육성을 위한 승진 기본체계 수립, 노·사 간 공식

협의 채널을 통한 승진제도 논의 및 소통 체계 구축 등을 통해 기관 승진 도래에 대비한 인재상 기반 및 직원 신뢰 기반의 승진제도 기준·절차를 정비하는 성과를 도출함

- 성과관리 및 인사평가 시스템 도입, 개인성장·조직 성과를 연계한 동반 성장 평가체계 고도화, 평가기준 사전 공개를 통한 평가 운영의 명확성 제고, 다면평가 운영을 통한 평가 객관성 및 균형성 강화 등 인사평가 시스템 도입과 평가체계 고도화를 통해 개인의 성장과 조직 성과를 균형 있게 반영할 수 있는 기반을 마련하는 성과를 도출함
- 무기계약직 연봉체계 합리화, 계약직 성과보상체계 개선 및 안정성 강화, 동일 기준 적용을 통한 인사·복지 형평성 확보, 업무대행수당 신설, 성과급 지급률 상향, 기본급 인상 및 직급별 보상 합리화 등 직급 간 형평성을 고려하여 보상 체계의 공정성을 강화함

- 미흡한 점

- 기관은 내부고객만족도 제고를 위해 다양한 노력을 하였으나, 2025년 내부 고객만족도 조사 결과, 점수는 68.0점으로 전년 68.5점 대비 0.5점 하락하였고, 도내 기관 전체평균 71.4점보다 3.4점 낮은 수치를 기록하였음. 더욱이 도내 기관 내부고객만족도 전체평균이 전년 66.4점 대비 5점 상승한 상황에서 기관의 내부고객만족도 점수는 하락한 것은 상대적으로 내부고객만족도를 높이기 위해 기관이 더욱 노력할 필요가 있다고 판단됨

- 개선방안

- 기관의 내부고객만족도를 제고하기 위해 추가적인 노력을 할 것을 권고하며, 특히, 기관이 미흡한 영역으로 분석하여 개선을 위해 노력한 업무 시스템, 급여/보상, 승진/인사의 세 영역 중 두 영역이(급여/보상은 전년 대비 1.7점 하락, 업무시스템은 전년 대비 1점 하락) 하락한 것으로 나타나므로, 적절한 보상, 직급 간 보상 차이, 부서 간 역할 분담, 효율적 규정과 절차 등 관련 영역에 대한 문제점을 분석한 후 개선 방안을 마련하여 시행할 것을 권고함

○ (외부고객만족도 제고를 위한 노력과 성과) 외부고객만족도 조사결과(경기도 주관 만족도 결과 및 자체 만족도 조사결과 등), 고객 및 도민의견을 반영한 개선실적은? 민원 전담 부서 및 전담 인력 지정, 고객(민원) 대응 매뉴얼 마련, 정기적인 민원 현황 파악 및 친절교육 실시 등 구체적 고객만족 관리 체계 마련을 통해 고객 만족 제고를 위한 노력이 있는가?

- 운용 수준

- 외부고객만족도 조사 결과를 분석한 후, 제도/절차/시스템 환경, 서비스 효익성 등 미흡한 사항에 대한 개선 과제를 도출하고 우선순위를 설정하여 이행함
- 고객 의견 기반의 통합 민원관리 체계 구축 및 고도화(업무별 세분화를 통한 민원 응대 조직 체계 구축, 민원 VOC 전담 대응 프로세스 고도화, 사업 수행에서의 외부 이해관계자 VOC 대응 강화, 국민신문고 신규 도입을 통한 민원 접근성 및 대응 체계 강화), 고객 점점 서비스 품질 향상을 위한 역량 강화 및 민원 만족도 향상(민원 응대 매뉴얼 배포 및 교육, 청렴의식 제고를 통한 공정한 서비스 기반 마련, 사업 접수 방식 전면 디지털화를 통한 이용자 편의 향상) 등을 통해 외부이해관계자의 민원처리 만족도를 제고하고 서비스 품질을 향상하려 노력함
- 지역·계층 간 수혜 격차 완화를 통한 도민 체감형 재정 지원 강화(기후 행동 기회소득, 폭염대비 에너지복지 지원사업, 취약계층 이용시설 맑은 숨터 조성사업, 소규모 사업장 방지사설 설치 지원사업), 교육을 통한 인식 전환 및 행동변화 중심 단계형 교육체계 구축(생애주기별 맞춤형 환경교육 체계 구축) 등을 통해 도민의 수혜 확대를 위한 지원 사업 및 서비스를 강화하여 외부고객만족도를 높이려 노력함
- 기관 인지도 제고 및 도민 참여 확대를 위한 전략적 홍보를 강화하는 등 도민 참여 활성화를 위한 사업 홍보 및 접근성을 개선함
- 외부이해관계자의 니즈를 반영한 제도 설계와 운영으로 정책 동반자 모델을 (도민참여형 사업의 정책 동반자 모델을 정리한 기후도민총회 등) 정립하는 등 외부이해관계자의 의견을 반영한 정책 구현과 사업 실행을 위해 노력함
- 기후행동 기회소득 사업의 이용자 편리성과 서비스 완결성 강화를 통해 수요자 중심 행정서비스를 강화하려 노력함

- 전년대비 개선수준

- 고객 의견 기반의 통합 민원관리 체계 구축 및 고도화 과정에서 국민신문고 도입(전담부서 윤리경영팀)을 통해 민원 접근성 및 대응체계를 강화함(국민신문고를 통한 온라인 민원 접수 채널 확대, 기관 운영자 - 민원분류담당자 - 민원처리담당자 단계별 처리 프로세스 체계 구축으로 대응 체계 고도화, 접수부터 배부·처리·회신까지 전 과정 시스템 기반의 통합관리를 통한 신속 대응 체계 마련)

- 홍보 전략 수립 및 신규 매체 발굴, 지원사업 효과 극대화를 위한 참여 유도형 홍보 추진으로 온라인 홍보 성과 대폭 개선, 홍보 매체 다각화를 통한 홍보 협업 확대로 기관 사업 노출 확대, 자체 환류체계 구축 및 차년도 전략 반영으로 외부고객 만족도 개선 기반 마련 등 기관 인지도 제고 및 도민 참여 확대를 위한 전략적 홍보체계를 강화함
 - 기후행동 기회소득 활동확대 및 금액 확대(신규활동 3종 추가, 전년 대비 405% 예산 증액), 폭염대비 에너지복지 지원사업 지원 확대(전년 대비 2개 시·군 추가 및 지원금 확대), 취약계층 이용시설 맑은숨터 조성사업 체계 확립(시설개선(공사)과 유지보수(사후관리)를 결합하여 전주기 통합 케어 시스템 구축), 소규모 사업장 방지사설 설치 지원사업 지원 확대(전년 대비 지원 개소수 8% 증가) 등 기관 차원의 통합 서비스 효익성 향상을 위한 지원 범위·금액 확대 등의 개선이 존재함
 - 기관의 외부고객만족도 평가 결과는 88.5점으로 전년 88.2점 대비 0.3점 상승하였음
- 잘된 점
- 국민신문고 신규 도입을 통한 민원 접근성 및 대응체계 강화, 업무별 세분화를 통한 민원 응대 조직 체계 구축, 민원 VOC 전담 대응 프로세스 고도화, 사업 수행에서의 외부 이해관계자 VOC 대응 강화 등 고객 의견 기반의 통합 민원관리 체계를 구축하고 고도화함
 - 홍보 전략 수립 및 신규 매체 발굴로 홍보 운영체계 정비 및 전략적 투자 기반 확보(보도자료 게시판 신설 및 신규 홍보매체 발굴 2건, 도민참여단 운영을 통한 참여형 홍보 기반 마련, 기관 홍보 예산 전년대비 84.5% 증액), 온라인 홍보 성과 대폭 개선(기관 블로그 방문자 수 전년 대비 1,884% 증가, 기관 유튜브 구독자 수 전년 대비 180% 증가, 인스타그램 팔로워 수 전년 대비 90.8% 증가), 홍보 매체 다각화를 통한 기관 사업 노출 확대(총 47건의 외부 매체 홍보 협업 추진), 자체 환류체계 구축 및 차년도 전략 반영으로 외부고객 만족도 개선 기반 마련 등 기관 인지도 제고 및 도민 참여 확대를 위한 전략적 홍보체계를 강화함
- 미흡한 점
- 기관의 외부고객만족도 평가 결과는 88.5점으로 전년 88.2점 대비 0.3점 상승하였으나, 도내 기관 전체평균 92.5점보다 4점 낮은 수치를 기록하였으므로, 추가적인 개선 노력이 필요한 것으로 판단됨
- 개선방안

- 외부고객만족도 평가 결과를 면밀히 분석한 후, 중점적으로 개선해야 할 영역을 전사적으로 공유하여 개선 과제를 발굴하고 이를 시행할 필요가 있음. 예를 들어, 2025년 외부고객만족도 조사 결과를 분석해 보면, 서비스 효익성 항목을 중점 개선할 필요가 있으며, 서비스 완결성, 고객을 대하는 태도, 이용자 환경 편리성 항목에 대한 개선이 우선되어야 개선 효과가 커지니 이러한 사항을 참고하여 개선 방안을 수립한 후 시행할 것을 권고함

□ 우수사례

- 고객 의견 기반의 통합 민원관리 체계 구축 및 고도화(업무별 세분화를 통한 민원 응대 조직 체계 구축, 민원 VOC 전담 대응 프로세스 고도화, 사업 수행에서의 외부 이해관계자 VOC 대응 강화, 국민신문고 신규 도입을 통한 민원 접근성 및 대응 체계 강화), 고객 접점 서비스 품질 향상을 위한 역량 강화 및 민원 만족도 향상(민원 응대 매뉴얼 배포 및 교육, 청렴의식 제고를 통한 공정한 서비스 기반 마련, 사업 접수 방식 전면 디지털화를 통한 이용자 편의 향상) 등을 통해 민원 대응체계를 고도화하여 외부이해관계자의 민원처리 만족도를 제고하고 서비스 품질을 향상하려 노력함

3 고객만족성과

핵심성과 지 표 명	② 외부고객만족도					
지표분류	평가영역	☐ 관리 ☒ 성과	평가항목	고객만족성과	지표성격 평가방법	정량 만족도평가
평가결과	배 점	7.0	득 점	6.49	평가등급 평 점	1등급 92.71

□ 평가결과

○ (외부고객 만족도 평가)

- 측정산식 : 당해연도 만족도 평가와 전년대비 개선도 평가
- 평가결과

구 분	측정산식	$\frac{\text{당해연도 실적}}{100\text{점}} \times 60\% + \frac{\text{당해연도 실적}}{\text{전년도 실적} + (100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%} \times 40\%$					
	2024년 실적	2025년 실적	당해실적 환산점수	개 선 도 환산점수	평점	배점	득점
외부고객 만족도	88.2	88.5	53.10	39.61	92.71	7	6.49

- 평가의견
 - 고객만족도 점수는 2024년 88.2점, 2025년 88.5점으로 평가결과 당해연도 평가에서 53.10점, 전년대비 개선도 평가에서 39.61점으로 평가되어 배점 7점 중 6.49점을 득점하였음

3. 가 · 감점

핵심성과 지 표 명	①가 · 감점 지표					
결과합계	배 점	가점 2	득 점	1.28	평 점	64.00
가점지표	배 점	가점 2	득 점	1.28	평가등급	4등급
	운용수준	보통	개선수준	우수	평 점	64.00

□ 평가결과

○ (재정자립도 제고를 위한 노력 및 성과) 사업비 절감노력, 기본재산 활용, 자체수입 제고 등 도 출연금 예산절감을 위한 노력 및 성과가 있는가?

- 운용 수준

- 인건비 · 운영비 · 사업비 등 출연금 예산에 대해 절감 노력을 추진하여 약 4억 5천만원 규모의 예산 절감 성과를 달성함
- 민관협력 기반 기부금 사업 확대 및 외부재원 확보를 통해 자체 재원 기반을 확대함

- 전년대비 개선수준

- 기부금 사업 규모가 2024년 5천만원에서 2025년 2억4천만원으로 증가하는 등 외부재원 확보 실적이 확대되었으며, 이를 통해 재정자립도 제고 측면에서 전년 대비 개선이 이루어짐

- 잘된 점

- 시군 협력을 통한 도비 절감, 기부금 사업 확대, 일부 사업의 자체수익사업 전환 등을 통해 출연금 절감 및 자체재원 확보 노력을 추진하고 있음

- 미흡한 점

- 자체수익 확대 전략이 일부 사업 중심으로 제한되어 있으며, 중장기 재정자립도 제고를 위한 체계적인 전략은 미흡함
- 유희자금 운용 계획이 체계적으로 수립되지 않았으며, 예산 절감 유인을 위한 제도적 장치도 부재함

- 개선방안

- 수익사업 다각화 및 민간재원 확보를 포함한 중장기 재정자립도 제고 전략을

수립할 필요가 있음

- 유휴자금 운용계획을 연초에 수립하고, 예산성과금 제도 도입 등을 통해 비용절감 유인체계를 구축하여 재정 효율성을 강화할 필요가 있음

4. 페널티

○ 페널티

- 평가결과

구 분	기준	평가결과	감점
면수제한	400면	363면	0
제출기한	2026. 3. 12.	2026. 3. 12.	0
컬러인쇄	불가	준수	0

- 평가의견

- 면수제한, 제출기한, 컬러인쇄 불가 기준을 모두 준수하여 감점사항 없음

5. 경영개선 과제

< 경영개선 과제 유형 >

과제 유형	공통혁신 과제	▶ 금번 평가결과 경기도 공공기관에서 필수적인 개선이 필요한 과제로, 전체기관에 공통 부여
	개선 과제	▶ 지표별 평가를 기준으로 부여된 기관별 개선과제로, 해당지표의 성과 개선여부를 파악하는 주요 과제

□ 공통혁신 과제

관리 카드 번호	과 제 명
1	사회적 가치를 기반으로 한 책임경영 및 윤리경영 강화 노력(안전경영, 내부통제시스템 구축, 직장내 괴롭힘·갑질 근절, 지역상생 연계 사업 노력 등)
2	AI·디지털 기술 기반 일하는 방식 혁신 및 데이터 개방 (직원 역량강화 노력, 적용 사업 발굴 노력, 공개대상 데이터 공유 노력 등)
3	공공기관 조직·인력 효율화 및 재정 건전성 제고 노력(조직·인력 진단을 통한 기능 재조정 및 불필요한 직제·유휴 인력 정비, 자체수입률 제고, 여유재산 활용, 사업비 절감 등)

□ 개선 과제

관리 카드 번호	평가항목	핵심성과 지표	개선과제
4	경영시스템	경영전략	중장기 경영전략에 입각하여 중장기 재무관리계획 등 재정계획을 수립하고 그에 근거하여 연간 재정계획을 마련하여 실행할 필요가 있음

관리 카드 번호	평가항목	핵심성과 지표	개선과제
5	경영시스템	조직운영	직무중심 인사관리와 관련하여 직무분석, 직무기술서 확대, 인재개발 종합계획 수립까지는 진전이 있으나, 평가·승진·보수체계까지 연계된 본격 도입 단계에는 아직 이르지 못한 수준이라고 판단되어, 향후 본격 도입이 안정적으로 진행되기 위해 기관장의 리더십과 기관차원의 전사적 관심이 요구된다고 판단됨
6	경영시스템	조직운영	작년 개선 과제 중 미완료 된 과제 내용인 '직무중심 관련 중장기적 계획 및 관련 로드맵, 이를 바탕으로 한 연도별 계획 수립'을 다시 이행할 것을 권장함
7	경영시스템	재무관리	전 사업을 대상으로 한 효과성 분석을 통해 재정계획의 정교성과 균형성을 확보할 필요가 있음
8	경영시스템	재무관리	회계교육 강화를 통해 내부통제 및 재정관리 체계를 전반적으로 고도화할 필요가 있음
9	사회적책임	환경	기관은 현재 운영 중인 도민추진단과 기후봉사단의 활동을 단순 참여 중심에서 정책 제언 및 실무 모니터링 수준으로 격상시키고, 도민들이 실천한 기후 행동의 환경적 기여도를 과학적 데이터로 산출하여 성과를 정량적으로 관리해야 함
10	사회적책임	상생·지역발전	환경·에너지 복지 지원이 실질적인 지역 경제 기여(일자리 창출 효과, 비용 절감 등)로 이어지는 과정을 정밀하게 분석할 수 있는 성과 지표를 고도화하여 상생 경영의 실효성을 입증해야 함
11	사회적책임	윤리·소통경영	기관은 내부 중심의 윤리·인권 관리를 넘어 협력사와 파트너사를 포함한 공급망 전반의 인권 실태를 정기적으로 점검하고 개선을 독려할 수 있는 실질적인 체계를 마련해야 함
12	사업성과	사업성과의 적절성	협업사업별 기관 고유성과와 공동성과를 구분하는 성과 관리 체계를 마련하고, 대규모 도민체감사업의 참여 지속률과 사후 활용성과를 정례적으로 관리할 필요가 있음
13	혁신성과	혁신 우수사례	혁신 우수사례 중 일부는 고객만족도 조사를 시행하고 있으나, 일부 혁신 우수사례의 경우 고객만족도 조사를 시행하고 있지 않으므로, 가능한 혁신 우수사례의 경우 참여자나 관련자를 대상으로 고객만족도 조사를 시행하고 이를 토대로 문제점을 분석하여 개선 방안을 마련한 후 시행할 것을 권고함

관리 카드 번호	평가항목	핵심성과 지표	개선과제
14	고객만족성과	고객만족 제고	급여/보상(전년 대비 1.7점 하락), 업무시스템(전년 대비 1점 하락) 항목 관련하여, 적절한 보상, 직급 간 보상 차이, 부서 간 역할 분담, 효율적 규정과 절차 등에 대한 문제점을 분석한 후 개선 방안을 마련하여 시행할 것을 권고함
15	책임경영	혁신리더십	MZ세대 등 세대별, 직급별 안정적인 의사소통 체계를 구축하고 운영하여 이를 통해 수렴된 의견을 경영개선 에 반영할 필요가 있음
16	성과목표 이행실적	사업성과 적절성	신규사업의 성과는 발굴 건수보다 실제 안착성과 도민 체감 효과가 중요하므로, 도입 후 1~2년 차 추적평가 체계를 구축할 필요가 있음

제4장 기관장 평가결과

제4장 기관장 평가결과

1. 평가결과

□ 평가점수표

평가영역	평가항목	세부평가지표	배점	결과
책임경영 (75)	기관 경영평가 결과	기관 경영평가 결과 환산적용 (100%→60%)	60	50.48
	혁신 리더십	비전·미션, 경영목표 달성과 협업증진을 위한 경영층의 노력과 성과	1.8	1.45
		조직구성원 동기부여를 위한 노력 및 성과	1	0.65
		혁신을 위한 노력 및 성과	1.2	0.90
		RE100 달성 노력 및 성과	1	1.00
	도정협력	도-기관간 업무협력도	10	7.56
	소 계		75	62.04
성과목표 이행실적 (25)	사업성과 적절성	사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성	3.5	2.38
		신규사업 추진노력 및 성과	1.5	0.87
	사업성과 달성도	(공통목표) 재무건전성 제고	4	4.00
		(자율목표) 기관장 개별 성과목표	16	15.30
	소 계		25	22.55
합 계			100	84.59

2. 세부 평가결과

1 책임경영

평가항목	① 혁신리더십					
결과합계	배 점	5.0	득 점	4.00	평 점	80.00
정성지표	배 점	4.0	득 점	3.00	평가등급	3등급
	운용수준	우수	개선수준	우수	평 점	75.00
정량지표	배 점	1.0	득 점	1.0	평 점	100

□ 종합의견

- 중장기 경영전략을 수립하는 한편 ESG 경영 전략의 실효성 있는 추진을 위하여 ESG 실무협의체, ESG 전담조직, ESG 경영위원회 등으로 구성된 ESG 거버넌스 체계를 구축하는 등의 노력이 이루어졌으나 중장기 재무관리계획 혹은 재정계획은 수립될 필요가 있는 상황임
- 경기도 ‘기후도민총회’는 도민의 참여를 통한 숙의·공론화 기반 기후 거버넌스 모델로 정책 및 입법안 등의 성과를 구체적으로 도출하였으며 실제 정책 설계에 반영되는 등 모범적인 시민 참여 및 협력 체계 구축 모델로 평가됨
- 기관 구성원과의 의사소통 및 동기부여를 위한 다양한 노력에도 불구하고 내부 고객만족도 수준은 절대적·상대적으로 하향하는 등 관련한 기관 상황에 대한 진단과 이에 근거한 개선책 마련이 필요한 상황임
- 혁신의 주안점과 혁신의 방향을 제시하는 등으로 혁신 전략을 수립하였으나 이와 같은 혁신 전략에서는 기관의 혁신 목표나 이를 달성하기 위한 추진 과제 등이 제시되지는 않아 전략의 수립 과정에서 신규 혁신 과제 도출의 노력이 필요한 것으로 평가함

□ 세부 평가의견

○ (비전·미션, 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 노력과 성과) 기관의 경영상 발생하는 제반 문제 해결, 인권·윤리경영 등 사회적 책임 실현을 위한 경영층의 노력과 성과가 있는가? ESG 경영 원리 구현을 위한 기관장의 노력 및 성과가 있는가?

- 운용 수준

- 중장기 경영전략 수립 과정에서 기관을 둘러싼 외부 환경의 변화와 기관 내부 상황에 대한 분석에 입각하여 당면한 현안을 도출하고 이를 해결하기 위한 방안을 전략과제 등을 통하여 마련하였음
- 기관 경영상 발생할 수 있는 재무적인 문제를 진단하고 이를 근거로 기관의 재정 건전성 확보를 위한 관리 체계를 구축하여 부채 비율 감소 등의 구체적 성과를 달성하였음
- ESG 경영 전략의 실효성 있는 추진을 위하여 ESG 실무협의체, ESG 전담 조직, ESG 경영위원회 등으로 구성된 ESG 거버넌스 체계를 구축하였음

- 전년대비 개선수준

- 기관의 경영 목표 달성에 발생할 수 있는 문제를 중장기 경영전략 수립을 통해 체계적으로 분석하고 이를 분야별 전략과제의 도출을 통해 해소할 수 있는 기반을 마련하였음
- 윤리경영 실현을 위한 로드맵을 구축하고 평가년도의 실천과제를 적극적으로 수행하는 한편 이를 환류하는 체계를 갖추어 경기도 기관 청렴대상에서 3위에 오르는 등 구체적 성과를 달성하였음
- 기관의 ESG 거버넌스 구축을 통하여 ESG 경영 이행의 실효성을 제고하였음

- 잘된 점

- 기관의 재무관리 상의 위험 요소를 구체적으로 분석하고 채원 확충의 측면에서 뿐만 아니라 재정 관리의 효율성을 제고하기 위한 다각적인 노력을 기울여 출연금 확보, 부채비율 감소, 예산 집행을 개선 등 구체적인 성과를 도출하였음
- ESG 거버넌스를 통해 구축한 ESG 실무협의체를 통하여 ESG 교육 시행 및 참여율 개선 등과 관련한 의견을 수렴하고 이를 통하여 실행과제를 도출하는 등의 실질적인 운영이 이루어졌음

- 미흡한 점

- 재정건전성 확보의 차원에서 이루어진 다양한 관리 방안의 마련과 이를 통한 성과의 도출은 긍정적으로 평가할 수 있지만 중장기 재무관리계획 혹은 재정계획은 수립되어 있지 않은 상황임
- ESG 실무협의체는 윤리경영팀 중심으로 각 부서의 2~3명이 참여하는 형식으로 운영되고 있으나 운영 주체와 참여자의 범위, 역할 및 운영 방식 등이 공식적으로 체계화되지는 않은 상황인 것으로 확인됨

- 개선방안

- 중장기 재무관리계획의 수립을 통하여 기관이 중장기적으로 지향할 재정 목표를 설정하고 이를 연차별 재정계획을 통하여 구체적으로 달성할 수 있는 재무관리 체계를 구축할 필요가 있음
- ESG 실무협의체의 운영 주체와 참여자 범위, 역할 및 운영 시기 및 방식을 명확히 규정하고 이를 통하여 협의체의 개최와 이를 통한 과제 발굴 등의 실적을 공식적이고 구체적으로 관리할 필요가 있음

○ (기관장의 협력·협업 증진 노력 및 성과) 지방자치단체 및 의회, 지역주민, 지역공동체, 이해관계자 집단과의 협력 노력과 성과가 있는가? 협업을 통한 지역문제 해결 추진 실적 등이 있는가?

- 운용 수준

- 기관이 협업을 추진하여야 할 협업 주체별로 전략을 설정하고 이를 근거로 협업 전략을 도출하였음
- 기관의 미션과 비전, 사업 특성과 경기도의 도정 방향을 연계한 ‘기후도민총회’를 협업 체계 구축의 중심으로 설정하고 관련한 성과를 도출하였음
- RE100 전환 등 기관의 성격을 반영한 협업 체계 구축 및 협업 노력과 별개로 지역문제 발굴 및 해결 노력은 구체적으로 제시되지 않았음

- 전년대비 개선수준

- 경기도 및 경기도의회와의 적극적 협력 체계 구축을 통하여 <경기도 기후테크 산업 육성 및 지원 조례>를 제정하는 한편 ‘경기도 기후테크센터’ 등 부설기관의 설치, ‘RE100 소득마을사업’ 등 신규사업 확보, 기관의 고유사업 예산 증액 등의 구체적인 성과를 달성하였음
- 협업 성과의 관리와 제고의 차원에서 기관 내·외부 이해관계자를 분석하여 관련한 전략을 수립하고 이에 근거하여 협업과제를 수행하는 등의

체계적인 관리가 이루어졌음

- 잘된 점

- 경기도 ‘기후도민총회’는 도민의 참여를 통한 숙의·공론화 기반 기후 거버넌스 모델로 실질적인 운영을 통하여 정책 및 입법안을 구체적으로 도출하였으며 실제 정책 설계에 반영되는 등 모범적인 시민 참여 및 협력 체계 구축 모델로 평가됨
- 이러한 경험과 성과를 근거로 국회의 관련 토론회에서 해당 사례를 발표하는 한편 국가 ‘기후시민회의’ 도입 논의에 기존 사례로 반영되는 등 시민참여형 기후 의사결정 모델로 역할하였음
- 기관의 특성과 관련 도정 방향을 적절히 연계한 협력 사업을 추진하였으며 이를 통하여 관련 조례의 제정, 예산 및 사업 확보 등의 구체적인 성과를 도출하였음

- 미흡한 점

- 협업 체계의 구축과 협력의 내용이 기후 및 에너지 등으로 치우쳐 있는 것은 기관의 특성을 고려할 때 불가피한 것이라고 할 수 있으나 공공기관으로서 지역문제 발굴이나 해결 추진 노력이 다소 미흡한 것으로 평가함
- 기관의 특성에 부합하는 지역문제 분석 및 발굴, 해결을 위한 체계적인 노력이 드러나지 않음

- 개선방안

- 도정 방향과 연계하여 지역문제를 분석하는 한편 그 가운데 기관이 해결에 기여할 수 있는 문제를 발굴하고 해결책을 도출하여 실천하는 체계를 구축할 필요가 있음
- 또한 이와 같은 해결책의 실천을 통하여 기여한 문제 해결의 성과를 평가하고 환류할 필요가 있음

○ (조직구성원 동기부여를 위한 기관장의 노력 및 성과) 기관장의 직원 동기 부여 및 내부소통 강화노력과 성과가 있는가? 기관장의 리더십 역량 강화를 위한 노력과 성과가 있는가?

- 운용 수준

- 기관의 핵심가치 공유를 위한 비전 선포식, 관련 내부 게시판 운용 등이 이루어졌으며 조직개편을 통하여 기관이 추구하는 새로운 가치를 실현하기 위한 체계를 구축하였음
- 기관 구성원에 대한 자체적인 조직진단을 실시하였으며 성과관리체계의

- 구축 및 일가정 양립지원 등을 통하여 동기부여 체계를 구축하였음
- 리더십 교육 및 관련 네트워크의 구축 등을 통하여 기관장의 역량을 제고하려는 노력이 이루어졌음
- 전년대비 개선수준
- 기관 구성원과의 의사소통 및 동기부여 제고를 위한 기초적인 진단 차원에서 자체적인 조직진단이 이루어졌으며 그 결과를 분석하고 개선책을 도출하였음
 - 일가정 양립제도의 적극적인 확대를 통하여 내부 구성원의 결혼 및 출산 등이 2024년에 비해 평가년도에 늘어나는 등 실질적인 효과를 달성하였음
- 잘된 점
- 일가정 양립제도에 대한 기관 구성원의 만족도가 매우 높은 수준으로 관련한 적극적인 노력이 반영된 것으로 평가함
 - 리더십 교육 등의 실적이 양호할 뿐만 아니라 기관의 여성 구성원이 참여하는 여성 리더십 교육이나 중간관리자 교육의 모듬활동에 기관장이 직접 참여하는 등 기관의 여성 관리자 역량 제고 및 의사소통 강화를 위한 노력이 이루어졌음
- 미흡한 점
- 기관 구성원과의 의사소통 및 동기부여를 위한 다양한 노력에도 불구하고 내부 고객만족도 수준은 2024년 68.5점에서 평가년도 68.0점으로 절대적으로도 하향하였으며 경기도 공공기관 전체에서의 순위도 5위에서 15위로 하락하는 등 문제의 분석과 개선책 마련이 필요한 상황임
 - 기관 구성원의 동기부여를 위한 기본적인 노력이 기존의 성과관리체계에 머물러 있으며 관련하여 포상제도 등을 통한 보상체계의 개선 및 확대 등의 실적이 제시되지 않음
 - MZ세대 등 세대별, 직급별 안정적인 의사소통 체계의 구축 및 운영 실적은 제시되지 않음
- 개선방안
- 기관의 내부 고객만족도 수준의 하향 원인을 분석하고 이를 근거로 기관 구성원의 내부 만족도 개선을 위한 해결책을 제시할 필요가 있음
 - 포상제도의 개선 및 확대 등을 통해 기존의 성과관리체계를 보완하는 방안을 마련할 필요가 있음
 - MZ세대 등 세대별, 직급별 안정적인 의사소통 체계를 구축하고 운영하여 이를 통해 수렴된 의견을 경영개선에 반영할 필요가 있음

○ (혁신을 위한 노력 및 성과) 기관장이 기관별 경영 및 사업분야, 민생경제, 저출생 등 도정연계 혁신성과 창출에 특별히 기울인 노력 및 그에 따른 실질적인 혁신성과가 있는가?

- 운용 수준

- 기관의 내부 여건과 외부 환경의 변화를 분석하고 이를 바탕으로 혁신의 주안점과 실천·행동, 연결·협력, 구조 전환 측면에서 혁신의 방향을 제시하는 등으로 혁신 전략을 수립하였음
- 이와 같은 혁신 전략에서는 기관의 혁신 목표나 이를 달성하기 위한 추진 과제 등이 제시되지는 않았음
- 기관의 혁신 전략을 통하여 우수사례를 제시하였음

- 전년대비 개선수준

- 기관장의 혁신 의지를 반영하여 관련한 현안 진단 및 환경 분석에 기반한 혁신 전략을 수립하였음
- 우수사례로 제시된 ‘기후행동 문화 확산’ 과 ‘경기 생물다양성 탐구 모델’의 경우 앱 가입자 등의 실적이 2024년에 비해 상향되었음
- 도정 방향과 기관의 특성을 반영하여 기후테크 관련 협력 체계 구축의 과정에서 핵심적인 역할을 수행하였음

- 잘된 점

- 기후테크 관련 조례의 제정 등 제도적인 기반의 마련을 통하여 ‘경기도 기후테크센터’ 운영 기관으로 지정되는 한편 ‘경기도 기후테크 얼라이언스’ 협약에 참여하는 등 관련 사업 추진에서 기관의 역할과 주도성을 명확히 하였음
- 기후테크의 추진과 관련하여 전담 조직을 구성하는 한편 예산을 확보하는 등 사업의 지속적 추진을 위한 기반을 구축하였음

- 미흡한 점

- 기후테크와 관련한 성과는 현재의 상황에서는 향후 관련 사업을 추진하기 위한 기반의 조성 단계인 것으로 판단함
- 해당 성과는 기관의 미션을 고려하였을 때, 혁신의 사례이기 보다는 기관이 당연히 수행하여야 할 사업으로 판단함
- 이와 같은 기후테크 관련 성과를 제외하면 ‘기후행동 문화 확산’ 과 ‘경기 생물다양성 탐구 모델’의 경우는 신규로 도출된 혁신 사업이기 보다는 기존의 사업을 개선하고 확대한 수준에 머무르고 있는 것으로 평가함

- 민생경제 및 인구문제 해결 등의 차원에서 제시된 혁신 성과인 태양광 시설 설치에 경기도 내 여타 공공기관도 추진하고 있는 사업으로 기관의 미션과 사업 특성을 고려하였을 때 혁신 사례로 보기 어려움
- 개선방안
 - 혁신 전략을 통해 혁신과 관련한 기관의 목표와 전략 방향을 설정하고 이를 달성하기 위한 구체적인 추진 과제를 도출할 필요가 있음
 - 현재 기관의 경우 혁신과 관련하여 추진하고 있는 과제나 사업은 대체로 기관의 미션이나 사업의 특성을 고려하였을 때 혁신 성과라기 보다는 본연의 업무에 가까운 것으로 여겨지며 그 수도 충분치 않음
 - 전략의 수립 과정에서 신규 혁신 과제를 도출하는 한편 민생경제 및 인구 문제 해결을 위해 기관이 기여할 수 있는 과제를 발굴할 필요가 있음

○ (RE100 달성을 위한 노력 및 성과)

- 득점기준 : 기관의 소비전력 대비 재생E 설비용량 비율을 평가
- 평가결과

측정산식	$\frac{2025년까지\ 설치한\ 재생E\ 설비용량(KW)\ (A)}{2023년도\ 공공기관별\ 소비전력(KW)\ (B)} \times 100$					
구 분	재생에너지 설비용량(A)	2023년 전력 소비량(B)	RE100 달성도 (A/B*100)	RE100 달성도 (가중치 적용)	배점	득점
2025년	285	75	380	649.40	1	1

- 평가의견
 - 2025년 RE100 달성도는 380%로 가중치를 적용한 달성도는 649.40%임. 배점 1점 중 득점 1점으로 평가되었음

□ 우수사례

- 경기도 ‘기후도민총회’는 도민의 참여를 통한 숙의·공론화 기반 기후 거버넌스 모델로 실질적인 운영을 통하여 정책 및 입법안을 구체적으로 도출하였으며, 국가 ‘기후시민회의’ 도입 논의에 반영되는 등 모범적인 시민 참여 및 협력 체계 구축 모델인 것으로 평가함

1 책임경영

핵심성과 지 표 명	② 도정협력			
평가결과	배 점	10	득 점	7.56
	평가등급	3등급	평 점	75.60

□ 세부 평가의견

○ (도정협력) 경기도 주요 권장 정책에 대한 이행과 업무 협조 수준은 적절한가?

- 직무 수행능력

- ‘기후행동 기회소득’ 예산을 전년대비 4배 이상 증액하고 도민참여를 대폭 확대하면서 환경·에너지 전문성을 기반으로 기관의 고유사업 발굴회의, 미래 전략 워크숍, 대내외 소통협력 등을 통한 미래 핵심사업 발굴 및 실행체계를 강화함
- 기능중심의 조직개편을 추진하여 조직 안정화 기반을 마련하고 외부재원 확보를 통한 재원의 다각화를 통해 지속가능 경영의 기반을 마련함
- ‘기후도민총회’ 설치·운영을 통하여 도민의견을 반영한 현장중심 정책 추진과 참여형 기후정책 기반 확대를 통해 사각지대를 해소하고 도민 체감도를 높이하고자 노력함

- 업무협조

- 도 주간업무회의, 도의 상임위·현장간담회 등을 통해 상시 소통 체계를 구축하고 RE100 실무회의 및 시·군 설명회를 개최하여 정책협력 강화를 위해 노력함
- 도민 174만명이 생활 속 기후행동에 참여하는 실천 문화를 확산시켰으며, 현대자동차·롯데마트 등 민간 재원을 활용한 지역사회 공헌 협력을 강화하였으나, 보다 지속적이고 속도감있는 협력사업을 추진할 수 있도록 체계적인 협업 방안 구축이 필요함

2 성과목표 이행실적

핵심성과 지 표 명	① 사업성과 적절성					
	배 점	5	득 점	3.25	평가등급	4등급
평가결과	운용수준	보통	개선수준	보통	평 점	65.00

□ 종합의견

- 기관장은 기관 설립목적과 도정가치에 연계된 성과목표 체계를 재정비하고, 목적사업 59개를 전략-경영목표-세부지표와 연계하여 관리한 점에서 목표 설정 및 관리의 타당성이 비교적 우수한 것으로 판단됨
- 또한 신규사업 발굴을 위해 임직원, 道, 의회, 도민, 전문가가 참여하는 단계적 발굴·선정 프로세스를 도입한 점은 긍정적이나, 확대되는 신규사업 포트폴리오에 상응하는 정원·전문인력·재원 확보계획은 보다 구체화될 필요가 있음

□ 세부 평가의견

○ (사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성) 기관의 설립 목적에 따른 사업 수행 노력 및 성과가 있는가? 기관이 달성하고자 하는 고유사업별 목표를 타당하게 설정하였는가? 사업별 실적을 체계적으로 점검·관리하기 위한 시스템을 구축 및 운영하였는가?

- 운용 수준

- 기관 설립목적을 전문성 확보-환경서비스 질 향상-공익 기여의 3개 축으로 정리하고, 이를 전략목표-경영목표-세부지표로 연계한 점에서 기본 체계는 비교적 명확한 것으로 판단됨
- 또한 59개 목적사업을 완료 24개, 지속 35개로 구분하고, 65개 사업·77개 팀 성과지표·303개 사업 성과지표를 PDCA 체계로 관리한 점은 성과관리의 체계성을 보여줌

- 전년대비 개선수준

- 전년도 투입형 지표 중심 구조에서 도민체감형 복합지표 중심으로 개선하고, 외부 관계자와 평가위원 환류를 반영해 8개 지표 중 5개를 변경·보완한 점은 전년 대비 의미 있는 개선으로 판단됨
- 기관장 주도의 상시점검-집중점검-전략조정 구조를 통해 사업실적, 예산 집행, 지표달성도를 연계 관리한 부분도 강화된 것으로 보임

- 잘된 점

- 목적사업과 성과지표 간 정합성을 점검하면서 기관 특성과 도정가치를 함께 반영한 점이 긍정적임
- 기관장 주도 회의체 운영을 통해 성과목표 85.7%, 예산 집행을 95.5%, 사업비 집행실적 95.9%를 달성한 것은 실행력이 비교적 양호함을 시사함
- 핵심 성과지표를 정책 중요도, 측정가능성, 인과성, 적시성, ESG 파급효과 기준으로 선별한 점도 타당성 확보 측면에서 적절함

- 미흡한 점

- 목적사업 수와 세부지표 수가 많아질수록 성과관리의 초점이 분산될 우려가 있으며, 현장에서는 핵심사업 집중도가 다소 약화될 가능성이 있음
- 65개 사업과 303개 세부지표 체계는 관리의 촘촘함은 있으나, 핵심과제 중심의 전략 집중 측면에서는 다소 복잡성이 높은 것으로 보임
- 성과목표 85.7% 달성 자체는 양호하나, 미달성 사업에 대한 원인 유형화와 구조조정 결과는 보다 구체적으로 제시될 필요가 있음

- 개선방안

- 기관 대표지표와 부서·사업 단위 보조지표를 보다 명확히 구분하여, 핵심 과제 중심의 전략 집중도를 높일 필요가 있음
- 미달성 사업에 대해서는 예산, 제도, 집행, 외부변수 등 원인유형을 분류한 환류체계를 정례화할 필요가 있음
- 핵심성과를 직접 설명하는 소수 정예 지표 위주로 성과관리체계를 재정렬하는 것이 바람직함

○ (신규사업 추진노력 및 성과) 당해기관의 설립목적에 기반한 신규사업을 지속적으로 발굴한 노력과 이에 따른 성과가 있는가? 도정가치, 도정 정책방향에 부응한 신규사업 발굴 노력 및 성과가 있는가?

- 운용 수준

- 기관은 임직원 설문, 내부 워크숍, 외부 FGI, 이해관계자 설문, 전사 교육, 릴레이 회의 등을 거쳐 신규사업 후보를 발굴하고, 내부평가-전문가 평가-기관장 최종평가-보완평가의 단계적 선정체계를 운영한 점에서 신규사업 발굴 프로세스의 체계성이 높아진 것으로 판단됨

- 전년대비 개선수준

- 2024년의 고유사업 시범발굴 수준에서 2025년에는 기관특화형, 도민체감형, 생활안전형으로 사업군을 유형화하고, 기후테크센터·생물다양성센터 등 부설기능 유치까지 연결한 점은 전년 대비 진전으로 판단됨

- 잘된 점

- RE100소득마을, 서부권 기후행동 지원, 기후안전망 강화, 어린이박람회, 지하역사 미세먼지 흡입매트, 이륜차 소음관리 등은 설립목적과 도정가치를 동시에 반영한 신규사업으로 평가됨
- 특히 기후테크센터와 생물다양성센터 유치는 도정 확산 기능과 기관 전문성을 동시에 강화하는 성과로 볼 수 있으며, 조직·예산·사업 확대의 실질적 기반을 마련한 점이 긍정적임
- 기관장이 신규사업 제안과 기능 유치에 직접 관여한 점은 리더십 측면에서 의미가 있음

- 미흡한 점

- 신규사업 발굴 실적은 다수 제시되나, 사업 간 우선순위와 중장기 수익성·공공성·조직수용성 판단 기준은 보다 명확히 드러날 필요가 있음
- 신규사업 확장 속도에 비해 정원 충족률, 중간관리자 부족, 전문인력 확보,

중기재원 계획 등 실행 인프라 설명은 상대적으로 약한 편임

- 개선방안

- 신규사업은 발굴 건수보다 선정 논리와 종료·전환 기준이 중요하므로, 우선순위 매트릭스와 사후평가 기준을 정례화할 필요가 있음
- 신규 부설기능 및 신규사업 확대에 대응하는 정원, 전문인력, 중기재원 확보계획을 함께 제시하여 실행 가능성을 높일 필요가 있음

□ 우수사례

- 신규사업 발굴 과정에서 Bottom-up 제안-전문가 심사-기관장 최종평가를 결합한 구조는 공정성과 정책 적합성을 함께 높인 사례로 판단됨
- 기후테크센터 및 생물다양성센터 유치는 기관의 기능 확장, 도정 확산, 미래 산업 대응을 결합한 성과로서 기관장 리더십의 대표 사례로 판단됨

2 성과목표 이행실적

핵심성과 지 표 명	② 지표 달성도					
결과합계	배 점	20	득 점	19.3	평 점	96.50
정량지표	배 점	20	득 점	19.3	평 점	96.50

□ 종합의견

- 기관은 출연금 집행률과 부채비율 모두에서 목표를 초과 달성하며 재정운영의 효율성과 재무구조의 안정성을 동시에 확보한 것으로 보임. 특히 출연금 집행의 적정성과 집행관리 수준이 크게 향상되었으며, 부채비율의 개선을 통해 재무건전성 또한 전년 대비 뚜렷하게 제고된 것으로 판단됨. 향후에는 이러한 정량적 성과를 기반으로 재정계획의 정교화와 사업 간 균형 있는 자원 배분을 강화하여 재정운영의 지속가능성을 높일 필요가 있을 것으로 보임
- 기관장 자율목표 달성도는 16점 만점 중 15.30점으로 전반적으로 우수한 수준이며, 저탄소 에너지정책 선도, 산업·인프라 지원, 도민 체감형 환경서비스 실적이 비교적 고르게 양호한 것으로 판단됨
- 다만 세부적으로는 도민 참여형 생태계 서비스 강화가 상대적으로 낮게 나타나, 향후에는 공공정원 조성 이후 이용도와 확산효과까지 반영하는 방식으로 목표의 도전성과 성과관리의 실효성을 높일 필요가 있음

□ 달성도 종합 평가표

경영목표		세부목표	평점 (100점 환산)	배점	득점
총 계				20	19.30
공통목표	1. 재무건전성 제고	출연금 집행률	100	2	2.00
		부채비율	100	2	2.00
자율목표	1. 경기도 저탄소 환경에너지 정책 선도	신재생에너지 보급 확대	95.0	3	2.85
		기후행동 실천문화 확산을 통한 탄소중립 실현	96.5	3	2.90
	2. 더 나은 환경에너지 산업·인프라 지원	맞춤형 환경산업 육성	96.5	2	1.93
		순환경제사회 구축을 위한 산업육성	96.5	1.6	1.54
			96.5	0.4	0.39
	3. 도민과 함께 탄소중립사회 실현	(도민체감) 지속가능 발전을 위한 환경교육 실시	100	1.6	1.60
			95.67	0.4	0.38
		(도민체감) 도민 참여형 생태계 서비스 강화	96.5	0.8	0.77
			89.0	1.2	1.07
		(도민체감) 취약계층 환경복지 구현*	93.5	2	1.87

* '23년 이전에는 별도 목표 설정값 부재하여 지원 건수로 실적 작성

□ 달성도 세부 평가결과

○ 공통목표

1-1. 재무건전성 제고 - 출연금 집행률(목표부여, 난이도 제외)

기준치		목표값		실적값	배점	목표달성도	득점	
2022	66.7724	최고 (110%)	86.5051	99.1687	2.00	100점	2.00	
2023	78.2942							
2024	90.8565	최저 (80%)	62.9128					
평 균	78.6410							
목표달성도 (100%)		$\frac{\text{실적}(99.1687) - \text{최저}(62.9128)}{\text{최고}(86.5051) - \text{최저}(62.9128)} \times 100 = 153.6768\%$					100점	

1-2. 재무건전성 제고 - 부채비율(목표부여 하향평가, 난이도 제외)

기준치		목표값		실적값	배점	목표달성도	득점	
2022	0	최고 (90%)	6,494.3329	206.2009	2.00	100점	2.00	
2023	13750.7296							
2024	681.1212	최저 (120%)	8,659.1105					
평 균	7,215.9254							
목표달성도 (100%)		$\frac{\text{실적}(206.2009) - \text{최저}(8,659.1105)}{\text{최고}(6,494.3329) - \text{최저}(8,659.1105)} \times 100 = 390.4747\%$					100점	

- 평가의견

- 출연금 집행률은 99.17%로 목표 및 기준치를 크게 상회하여 목표달성도 100점을 달성하는 등 재정집행의 적정성과 효율성이 매우 우수한 것으로 평가됨
- 부채비율은 206.20%로 목표 대비 크게 개선되어 목표달성도 100점을 달성 하였으며, 재무구조의 안정성이 전년 대비 크게 제고된 것으로 판단됨

○ 자율목표

1. 경기도 저탄소 환경에너지 정책 선도

1-1 신재생에너지 보급 확대(목표대비실적, 난이도 제외)

목표값	실적값	배점	목표달성도	득점
9,786.9000	9,817.4220	3.00	95점	2.85
목표달성도 (100%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(9,817.4220)}{\text{목표치}(9,786.9000)} \times 100 = 100.3119\%$			95점

1-2 기후행동 실천문화 확산을 통한 탄소중립 실현(목표대비실적)

목표값	실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
0.0075	0.0098	3.00	66.5	30	2.90
			96.5		
목표달성도 (70%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(0.0098)}{\text{목표치}(0.0075)} \times 100$			= 130.6667%	95점
목표달성수준 (30%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(0.0098) - \text{목표치}(0.0075)}{\text{목표치}(0.0075)} \times 100$			= 30.6667%	100점

- 평가의견

- 신재생에너지 보급 확대(2.85/3.00), 기후행동 실천문화 확산을 통한 탄소중립 실현(2.90/3.00) 모두 목표를 초과 달성하여 기관장의 자율목표 이행력은 양호한 것으로 판단됨
- 다만 주택태양광 사업은 사업유형별 가중치 산식과 구조개편의 정합성을 보다 명확히 설명할 필요가 있고, 기후행동 사업은 예산 확대에 상응하는 장기 지속가능성과 비용 대비 성과관리가 지속적으로 요구됨

2. 더 나은 환경에너지 산업·인프라 지원

2-1 맞춤형 환경산업 육성(목표대비실적)

목표값	실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
21.8926	34.2578	2.00	66.5	30	1.93
			96.5		
목표달성도 (70%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(34.2578)}{\text{목표치}(21.8926)} \times 100$			= 156.4812%	95점
목표달성수준 (30%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(34.2578) - \text{목표치}(21.8926)}{\text{목표치}(21.8926)} \times 100$			= 56.4812%	100점

2-2 순환경제사회 구축을 위한 산업 육성(목표대비실적)

① 사업실적(기업지원 수)(80%)

목표값	실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
12	25	1.60	66.5	30	1.54
			96.5		
목표달성도 (70%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(25.0000)}{\text{목표치}(12.0000)} \times 100$			= 208.3333%	95점
목표달성수준 (30%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(25.0000) - \text{목표치}(12.0000)}{\text{목표치}(12.0000)} \times 100$			= 108.3333%	100점

② 사업실적(기업 성장 실적)(20%)

목표값	실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
12	17	0.40	66.5	30	0.39
			96.5		
목표달성도 (70%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(17.0000)}{\text{목표치}(12.0000)} \times 100 = 141.6667\%$				95점
목표달성수준 (30%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(17.0000) - \text{목표치}(12.0000)}{\text{목표치}(12.0000)} \times 100 = 41.6667\%$				100점

- 평가의견

- 맞춤형 환경산업 육성(1.93/2.00), 순환경제사회 구축을 위한 산업육성(1.93/2.00)은 모두 목표를 상회하여 기관장의 산업지원 분야 목표 달성수준은 우수한 것으로 판단됨
- 향후에는 기업지원 건수와 성장실적 외에도 사업화 지속률, 수출·판로 고착도, 고용 유지효과 등 질적 성과를 함께 관리하여 목표의 완성을 높일 필요가 있음

3. 도민과 함께 탄소중립사회 실현(도민체감)

3-1 지속가능 발전을 위한 환경교육 실시

① 교육 수료자 실적(목표부여, 난이도 포함)(80%)

기준치		목표값		실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
2022	22,107	최고 (110%)	35,677.7666	45,649	1.60	70	30	1.60
2023	26,126							
2024	49,070	최저 (80%)	25,947.4666			100		
평 균	32,434.3333							
목표달성도 (70%)		실적(45,649.0000) - 최저(25,947.4666) ----- 최고(35,677.7666) - 최저(25,947.4666) × 100 = 202.4761%						100점
목표달성수준 (30%)		실적(45,649.0000) - 기준치(32,434.3333) ----- 기준치(32,434.3333) × 100 = 40.7428%						100점

② 수료자 만족도(20%)

2024년 실적	2025년 실적 ㉠	개선도 ㉡	합계 ㉢=㉠+㉡	배점	득점
91.67	95.28	0.3938	95.6738	0.4	0.38
측정산식	$\text{㉠} \frac{25\text{년 실적}(95.28\text{점})}{100\text{점}} \times 100 + \text{㉡} \frac{25\text{년 실적}(95.28\text{점}) - 24\text{년 실적}(91.67\text{점})}{24\text{년 실적}(91.67\text{점})} \times 10$				

3-2 도민참여형 생태계 서비스 강화(목표대비실적)

① 사업실적(생물다양성탐사 발굴종DB구축률)(40%)

목표값	실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
85	100	0.80	66.5	30	0.77
			96.5		
목표달성도 (70%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(100.0000)}{\text{목표치}(85.0000)} \times 100 = 117.6471\%$				95점
목표달성수준 (30%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(100.0000) - \text{목표치}(85.0000)}{\text{목표치}(85.0000)} \times 100 = 17.6471\%$				100점

② 사업실적(공공정원 조성실적)(60%)

목표값	실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
15	15	1.20	66.5	22.5	1.07
			89.0		
목표달성도 (70%)	당해연도 실적(15.0000) 목표치(15.0000) × 100 = 100.0000%			95점	
목표달성수준 (30%)	당해연도 실적(15.0000) - 목표치(15.0000) × 100 = 0.0000%			75점	

3-3 취약계층 환경복지 구현(목표대비실적)

목표값	실적값	배점	목표달성도	목표달성수준	득점
100	109.8644	2.00	66.5	27	1.87
			93.5		
목표달성도 (70%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(109.8644)}{\text{목표치}(100.0000)} \times 100$			= 109.8644%	95점
목표달성수준 (30%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(109.8644) - \text{목표치}(100.0000)}{\text{목표치}(100.0000)} \times 100$			= 9.8644%	90점

- 평가의견

- 환경교육 실시(1.98/2.00)와 취약계층 환경복지 구현(1.87/2.00)은 도민 체감 성과가 비교적 분명하게 제시되었고 목표 초과 달성도 확인되어 긍정적으로 평가됨
- 반면 도민 참여형 생태계 서비스 강화는 1.84/2.00으로 상대적으로 낮아, 공공정원 조성 이후의 이용도, 유지관리, 생활권 확산효과를 추가 관리할 필요가 있음